



WWF/Adena
Gran Vía de San Francisco, 8
28005 Madrid (España)
Tel: + 34 91 354 05 78
Fax: + 34 91 365 63 36
info@wwf.es
www.wwf.es



SEO/BirdLife
C/ Melquiades Biencinto, 34
28053 Madrid (España)
Tel: + 34 91 434 09 10
Fax: + 34 91 434 09 11
seo@seo.org
www.seo.org

Sr. Mariano Rajoy Brey
Presidente del Gobierno
Palacio de La Moncloa
Avda. Puerta de Hierro, s/n
28071 Madrid

Madrid, 29 de Enero de 2013

CC: Ministro de Asuntos Exteriores, Ministro de Hacienda, Ministro de Economía, Ministro de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, Ministra de Fomento

Asunto: Temas Claves para la Próxima Cumbre Europea sobre el Marco Financiero Plurianual 2014 - 2020

Estimado Presidente,

En tiempos de austeridad, los ciudadanos demandan -más que nunca- que el dinero público sea empleado de manera eficiente y que éste genere beneficios para el conjunto de la sociedad. De ahí que, de cara a la próxima cumbre europea sobre el Marco Financiero Plurianual (MFP) 2014 – 2020, sea esencial asegurar el mejor uso de los fondos europeos.

SEO/BirdLife y WWF España quieren incidir en la urgencia de realizar un cambio estratégico, pasando del modelo actual económicamente ineficiente y ambientalmente insostenible hacia un nuevo paradigma donde el dinero público genere empleo y bienes públicos, y respete el medio ambiente. Este cambio beneficiaría especialmente a países como el nuestro, cuyo mayor capital es su patrimonio natural. Riqueza que sostiene diversas y rentables actividades económicas, ya en marcha o por desarrollar.

En concreto, nos gustaría llamar su atención sobre los aspectos más relevantes, que se volverán a tratar en la negociación sobre el MFP en la que usted participará:

- **Política Agraria Común (PAC):** Se propone una reducción del 9,7% de los pagos directos (Pilar 1) en comparación con su presupuesto actual, mientras el recorte para las medidas de desarrollo rural (Pilar 2) alcanzaría el 13%. A esto hay que añadir la posibilidad de transferir hasta el 15% de los fondos del Pilar 2 al 1, lo que podría suponer un recorte de hasta el 26% en los fondos para el desarrollo del medio rural en comparación con la situación actual. De esta forma, el presupuesto del Pilar 2 en el futuro supondría tan sólo un 19,7% del total que se destina a la PAC –menor que el actual, que es del 24%- . Esto es inaceptable, pues son precisamente las medidas de desarrollo rural las que verdaderamente contribuyen a la Estrategia Europa 2020, al tratarse de compromisos multianuales y ayudas diseñadas para el alcance de objetivos económicos, sociales y ambientales previamente establecidos. Sin embargo, los pagos directos (Pilar 1) se distribuyen sin atender a objetivos concretos y son, en su mayoría,

acaparados por un pequeño número de grandes explotaciones, en muchos casos de carácter intensivo con prácticas dañinas para el medio ambiente¹.

De ahí que, proteger los pagos directos en detrimento de los fondos de desarrollo rural deslegitimaría definitivamente la PAC de cara a los ciudadanos europeos e, incluso, pondría en riesgo la continuidad de esta política, clave para España, más allá de 2020. Además, se daría voz a los euroescépticos que atacarían al MFP y a la Unión Europea.

Por todo ello, le pedimos que, de haber recortes en el presupuesto de la PAC, defienda que sean soportados por el primer Pilar, mientras demanda un aumento de los fondos para el segundo pilar en la misma medida.

- **Fondo LIFE:** En la última propuesta de la “caja de negociación” se proponía disminuir el importe, respecto a la propuesta original de la Comisión, del presupuesto destinado al único instrumento de la UE dedicado exclusivamente al medio ambiente. Dado el escaso presupuesto con el que cuenta este fondo, dicha reducción no supondría un ahorro significativo de dinero y afectaría gravemente al cumplimiento de los objetivos comprometidos por la UE en materia ambiental. Por ello, le solicitamos que, en lugar de disminuir el LIFE, defienda su incremento, hasta alcanzar un 1% del MFP. Estos fondos permiten el desarrollo de proyectos innovadores para el medio ambiente, no cubiertos por ninguna otra línea de financiación europea.

Además, estos fondos conllevan beneficios adicionales, en términos de creación de empleo y revitalización económica. En este sentido, hay que señalar que España es el segundo país europeo con más proyectos LIFE aprobados desde la creación de este fondo. De hecho, ha permitido la cofinanciación de actuaciones por valor de 2.500 millones de euros, de máxima calidad e interés.

Esta posición es acorde a la propuesta de Alemania, que defiende que al menos el 10% del coste de la red Natura 2000 sea asumido por este instrumento y, sin duda, beneficiaría a España al tratarse de uno de los países de la UE con mayor superficie de dicha red.

- **Dimensión externa (Europa Global):** El recorte de estos fondos es desproporcionado (13,3%), en comparación con la propuesta de la Comisión. Además, supone una amenaza directa a la capacidad de la UE de cumplir con sus compromisos internacionales. En la pasada Cumbre Internacional sobre Cambio climático de Doha se evidenció que los temas de financiación son clave si se pretende alcanzar un acuerdo mundial a este respecto. Europa no debería renunciar a su papel como actor internacional relevante en cuestiones de clima, pero tampoco en la lucha contra la pérdida de biodiversidad o la erradicación de la pobreza. Por todo ello, le solicitamos que defienda la propuesta de la Comisión en lo que a la Rúbrica 4 del MFP se refiere.

1


http://assets.wwfspanain.panda.org/downloads/informe_wwf_y_seo_relacion_pac_y_medio_ambiente_quien_cotamina_cobra.pdf

- Por último, defendemos que al menos el 20% del MFP se dedique a la lucha contra el **cambio climático**, si bien sería oportuno incrementarlo hasta el 25% para afrontar de una manera ambiciosa los retos pendientes, incluida la consecución de los objetivos de clima y energía que la UE se ha fijado para 2020.

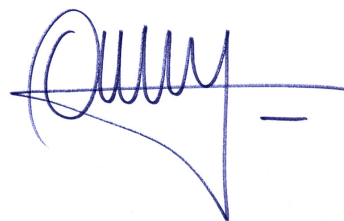
Todas estas propuestas se han elaborado considerando no sólo los aspectos ambientales, sino la delicada situación socioeconómica que atraviesa nuestro país, con el objetivo de promover una economía baja en carbono, capaz de generar empleo y asegurar la calidad de vida de los ciudadanos, respetando los recursos naturales y la biodiversidad.

Por todo lo expuesto, le pedimos Presidente que haga suyos y defienda estos planteamientos durante la próxima Cumbre Europea, en beneficio de la UE en general y de nuestro país en particular. Además, como en ocasiones anteriores, reiteramos nuestra disponibilidad para discutir estas ideas con usted o con los miembros de su gobierno que considere oportunos durante las próximas semanas.

Atentamente,



Asunción Ruiz
Director Ejecutivo
SEO/BirdLife



Juan Carlos del Olmo
Secretario General
WWF/Adena

