

FORO INTERNACIONAL SOBRE LA PESQUERÍA DE PULPO EN EL NOROESTE PENINSULAR

Santiago de Compostela, 24-25/01/14

WWF y proyecto GAP2 han organizado este foro para conocer la situación actual de la pesquería de pulpo, sus problemas y retos futuros y crear un diálogo constructivo entre los sectores de la pesca, la administración y el mundo científico.

En el foro han participado 70 personas de todos los sectores procedentes, principalmente, de Galicia, Asturias y Portugal, aunque también han asistido invitados de Cataluña, Andalucía y Canarias.

Los asistentes han discutido sobre aspectos relacionados con la Investigación, Gestión y Comercialización de la pesquería del pulpo; las principales conclusiones y recomendaciones han sido:

CONCLUSIONES

Conclusiones en Investigación

- Es una pesquería compleja en cuanto a su reclutamiento, rendimiento económico y no hay una correlación entre ambos. Además son flotas polivalentes.
- Faltan técnicas y estudios de las fases de asentamiento del pulpo
- Falta información de la influencia de la climatología y de la oceanografía con la distribución, conectividad y abundancia larvaria. Ecología larvaria y cambio climático
- Se señala la importancia de definir hábitats preferentes o esenciales para el pulpo (HPP) en sus distintas fases vitales (áreas de desove, asentamiento) y en base a ello dibujar cartografías
- Existe dificultad para establecer vedas si pretendemos incluir a la vez criterios biológicos y económicos
- Se han delimitado unidades de gestión territorial basadas en la ecología de la especie (Galicia 3, Asturias 2, Portugal 1) pero falta información para saber si tienen la escala óptima (movimiento de individuos)
- Falta información sobre en la pesquería, selectividad de las artes de pesca e impacto sobre el ecosistema.
- La comunicación entre sectores (sector, ciencia, administración, y sociedad civil) es un desafío por resolver. Se detecta dificultad para una divulgación científica eficiente y para consensuar modelos de sistematización del Conocimiento Ecológico Tradicional.
- Las herramientas de gestión implementadas no suelen llevar asociados programas de investigación suficientes.
- Apenas existe investigación que evalúe el impacto socioeconómico de las medidas de gestión, incluyendo conocimiento sobre la cadena de valor y la trazabilidad y sobre el cumplimiento de normas como tallas mínimas.
- No hay conocimiento sólido para establecer cuál es la talla para obtener el máximo rendimiento económico.

- Insuficiente organización y estructuración para obtener y gestionar la financiación actual para proyectos de investigación de larga duración y que tengan un compromiso con la divulgación de los resultados. El sector pesquero necesita figuras jurídicas para presentarse a las convocatorias europeas, pudiendo incidir así en los objetivos de la investigación
- Se constata la importancia de tener series de datos históricos georreferenciados para nutrir modelos estadísticos y predictivos, que asocien capturas y esfuerzos con parámetros atmosféricos y oceanográficos

Conclusiones en Gestión

- Los espacios de dialogo entre sector, administración y científicos no son los suficientes para generar la confianza necesaria
- Existe la necesidad de un diálogo real entre administración y sector que permita articular una gestión adaptada a las particularidades de cada zona. Aunque en Asturias la comunicación entre sector y administración es fluida, y el plan de gestión se percibe como positivo. En Galicia existe una dificultad para mantener la colaboración entre sector y administración, principalmente debido a la heterogeneidad de la flota y de las zonas
- Tanto en Galicia como en Asturias existe consenso en que el aumento de talla mínima a 1 kg es algo positivo. En Portugal hay un movimiento a favor de incrementarla también.
- El establecimiento de una época de veda es percibido por el sector como positivo, pero la duración es motivo de polémica (En Asturias y Galicia)
- El sector gallego de Rías Baixas señala una pérdida de hábitats y áreas de pesca de pulpo
- Las capturas de pulpo han descendido en los último años en Asturias y Galicia, mientras que en Portugal se incrementaron
- La información de la actividad pesquera (incluyendo aspectos socio-económicos) es incompleta para un correcto seguimiento y gestión
- El conocimiento de la biología, ecología y dinámica de poblaciones (incluyendo influencia de aspectos oceanográficos) es insuficiente para una correcta gestión
- El control no es suficiente ni eficaz en Galicia y Portugal
- Existen medidas de gestión en la pesca recreativa, pero se desconoce su impacto en el stock de pulpo
- El sector alienta a una protección de los caladeros frente a artes agresivas

Conclusiones en Comercialización

- El sector está desorganizado, aunque esta situación empieza a cambiar. Se observa un cambio de actitud.
- Sabemos que hay soluciones realistas y viables, pero no se aplican porque hay mucha gente que se beneficia de la problemática y no interesa.
- Existencia de trámites burocráticos y administrativos que dificultan el acceso a los recursos económicos para la aplicación de las soluciones.

- Obligación de asumir altos costes económicos por las medidas de gestión.
- Hay poca comunicación entre la Administración y el sector. Parte del sector reclama información sobre dónde va lo que pesca y para qué se utiliza la información que se da a la Administración.
- Hay una atomización de la oferta que requiere un análisis de la escala porque tiene implicaciones económicas, sociales, biológicas y de gestión.
- Falta de control de la comercialización ilegal.
- Falta de información veraz y completa para sensibilizar al consumidor.
- Falta de plan estratégico (hoja de ruta) para el sector del pulpo.
- Falta de una visión global de toda la cadena de valor (desde el pescador hasta el consumidor final).
- Visión económica cortoplacista del sector (planificación a corto plazo).
- Desconocimiento del comportamiento de los mercados (falta de investigación).
- Los sellos o marcas actuales no logran comunicar lo que hay detrás de cada uno de ellos.

RECOMENDACIONES

Recomendaciones para Investigación

- Incluir un plan de seguimiento en los planes de gestión y vinculado a ello, que se garantice el flujo de información entre gestión e investigación, alineando objetivos y realimentándose.
- Diseñar sistemas de gestión más proactivos y adaptativos, basados en la cogestión con el sector y en criterios científicos que incorporen la perspectiva ecosistémica (incluyendo en ella la participación del sector) y socioeconómica.
- Potenciar el uso de tecnologías sencillas para la recogida de información espacial (georreferenciada) para apoyar la microgestión.
- Investigar cómo comunicar eficazmente para compartir la información a todos los niveles/actores (ciencia, sector pesquero, administración y sociedad)/direcciones. Información disponible y abierta.
 - Emplear entidades especializadas en comunicación para la divulgación de la información.
 - Estructuras estables de investigación en el tiempo.
 - Mantener y reforzar estructuras que funcionan bien como las asistencias técnicas en las Cofradías: seguimiento de la gestión y como canales de comunicación entre la ciencia, la administración y el sector → bisagra.

- Investigar en metodologías de investigación participativa para implicar al sector en la definición de objetivos y en la recopilación de información. Integrar y sistematización el Conocimiento Ecológico Tradicional.
- La dirección hacia la cual investigar es la sostenibilidad ecológica y socioeconómica y la ciencia responsable. Desarrollar las siguientes líneas de investigación:
 - La genética poblacional para la definición del stock poblacional,
 - Los hábitats esenciales o preferenciales del pulpo.
 - El impacto socioeconómico de diferentes medidas de gestión.
 - La talla de máximo rendimiento económico.
 - Las unidades territoriales mínimas útiles para la gestión. Ordenar la jerarquía de escalas en función de los objetivos administrativos, biológicos, de usos tradicionales...
- Modelos que tengan en cuenta la complejidad de los procesos oceanográficos. Explorar modelos sencillos SPR nutridos por información de la propia pesca.
- Potenciar equipos multidisciplinares (sociología, ecología, economía). Reforzar el papel de las asistencias técnicas en los proyectos de investigación.

Recomendaciones para Gestión

- Marco común plurianual del pulpo (con criterios científicos y comerciales) en la región a detallar (del noroeste ibérico, o región atlántica) para ciertas medidas y flexibilidad a nivel local, que permita una mayor coordinación entre administraciones vecinas.
- Incorporar elementos de control, evaluación y seguimiento del plan:
 - Grupo de seguimiento del plan con administraciones, cofradías, universidades e institutos científicos, sociedad civil, con poder como mínimo de asesorar
 - Grupo de comercialización que evalúe el funcionamiento del plan a nivel de comercialización
 - Desarrollo de herramientas que permitan incorporar variables socioeconómicas (importación y exportación)
 - Desarrollo de modelos predictivos que permitan estimar reclutamiento
 - Incorporación de criterios ecosistémicos y medio ambientales en la gestión
- Abrir marcos de diálogo y confianza entre administración, sector y ciencia
- Mejora de la evaluación biológica del recurso en toda la zona (estudio científico)
- Mejora de datos de capturas (incorporando también datos de pesca deportiva), y que sean accesibles a quien corresponda (entre ellos la comunidad científica) manteniendo la privacidad de aquella información sensible amparada por la ley de protección de datos.
- Búsqueda de diversos incentivos (no solamente económicos) para la pesca responsable, incluyendo la promoción de la participación en la gestión.

- Divulgación del conocimiento científico y profesional:
 - Al público general, especialmente en la educación infantil y primaria
 - Al sector en particular
 - Evaluación del impacto de la normativa y divulgación de este impacto

Recomendaciones para comercialización

- Creación de grupos estables con representación variada del sector (administración, investigación, pescadores, ONG, etc.) de periodicidad semestral, con participación rotatoria, con documentos de síntesis que permitan dar continuidad al foro y difusión dentro del sector. Estos foros han de ser evaluados para avanzar en el cumplimiento de objetivos. Convocados de forma que se facilite la presencia (días, horarios, etc.) y con incorporación progresiva de otros actores (consumo, comercio).
- Garantizar información clara, veraz y concisa al consumidor respecto a la trazabilidad (origen, etiquetado, certificación, etc.) con la implicación de toda la cadena de valor.
- Organizar un plan estratégico de comercialización del pulpo que incluya un plan de concienciación sobre la pesca artesanal que coordine estas líneas de acción:
 - a) Conocer mejor el perfil de consumidores de pulpo (a nivel individual, grupal, en la restauración, etc.) y los nuevos consumidores.
 - b) Poner en valor las diferentes dimensiones a las que contribuye el consumo responsable de pulpo:
 - cultural (patrimonio cultural pesquero)
 - social (empleo, fijar población)
 - salud pública
 - ambiental (espacios conservados)
 - c) Organizar eventos innovadores de pesca artesanal, buscando sinergias entre distintos actores sociales (P. ej. Cocineros).
- Coordinar medidas de gestión y de comercialización entre las diferentes zonas donde se desarrolla la pesquería (de diferentes comunidades autónomas) para evitar la competencia y favorecer la colaboración entre miembros del sector.
- Ampliar las funciones de la lonja para dar valor añadido a los productos, facilitando la posibilidad de ir más allá de la primera venta, ampliando los tipos de productos y buscando nuevas formas de venta.