



MAREAS CRECIENTES III:

CIUDADANOS DE TODO EL MUNDO
EXIGEN REGLAS ESTRICTAS PARA
PONER FIN A LA CONTAMINACIÓN
POR PLÁSTICOS.

IN PARTNERSHIP WITH



Editorial: WWF Internacional y la Fundación Plastic Free
Fecha: Abril, 2024

WWF es una organización independiente de conservación, con más de 30 millones de seguidores y una red global activa en casi 100 países. Nuestra misión es detener la degradación del entorno natural del planeta y construir un futuro en el que las personas vivan en armonía con la naturaleza, mediante la conservación de la diversidad biológica mundial, garantizando el uso sostenible de los recursos naturales renovables y promoviendo la reducción de la contaminación y el consumo excesivo.

La Fundación Plastic Free es un movimiento social global sin fines de lucro, con más de 100 millones de personas, que trabaja para evitar que aproximadamente 300 millones de kilos de plástico contaminen el mundo cada año. A través de incidencia e iniciativas como nuestro desafío Plastic Free July, compartimos soluciones libres de plástico con personas y organizaciones para que todos podamos tomar medidas para poner fin a los residuos plásticos y disfrutar de un mundo saludable.

Diseño: Ender Ergün-Hakan Lokanoğlu
Foto de portada: S© James Morgan / WWF-US

INTRODUCCIÓN

En marzo de 2022, los gobiernos de 175 países se comprometieron a desarrollar un nuevo acuerdo global para poner fin a la contaminación por plásticos, abarcando todo el ciclo de vida del plástico, desde la extracción de petróleo y gas para la producción de plásticos hasta el diseño, uso y gestión de los residuos plásticos. Los gobiernos se comprometieron a entregar el texto del tratado acordado para finales de 2024.

Una gran mayoría de gobiernos apoyan la inclusión de reglas globales robustas dentro del tratado, especialmente reglas para prohibir de inmediato o eliminar gradualmente los productos plásticos y químicos más nocivos. Esto representa un movimiento histórico para una respuesta global a la crisis de la contaminación por plásticos. Estas reglas están incluidas en el proyecto de texto del tratado, sin embargo, las tácticas obstruccionistas de algunas delegaciones han causado hasta ahora retrasos significativos en el proceso de negociación.

Con la confianza de la capacidad de la comunidad internacional para responder a esta acelerada crisis global en la mesa de negociación, este informe destaca nuevas investigaciones de opinión pública en 32 países, en todas las regiones, que muestran un apoyo consistentemente alto entre los ciudadanos de todo el mundo para establecer reglas globales sólidas que pongan fin a la contaminación por plásticos dentro de un tratado integral y ambicioso.

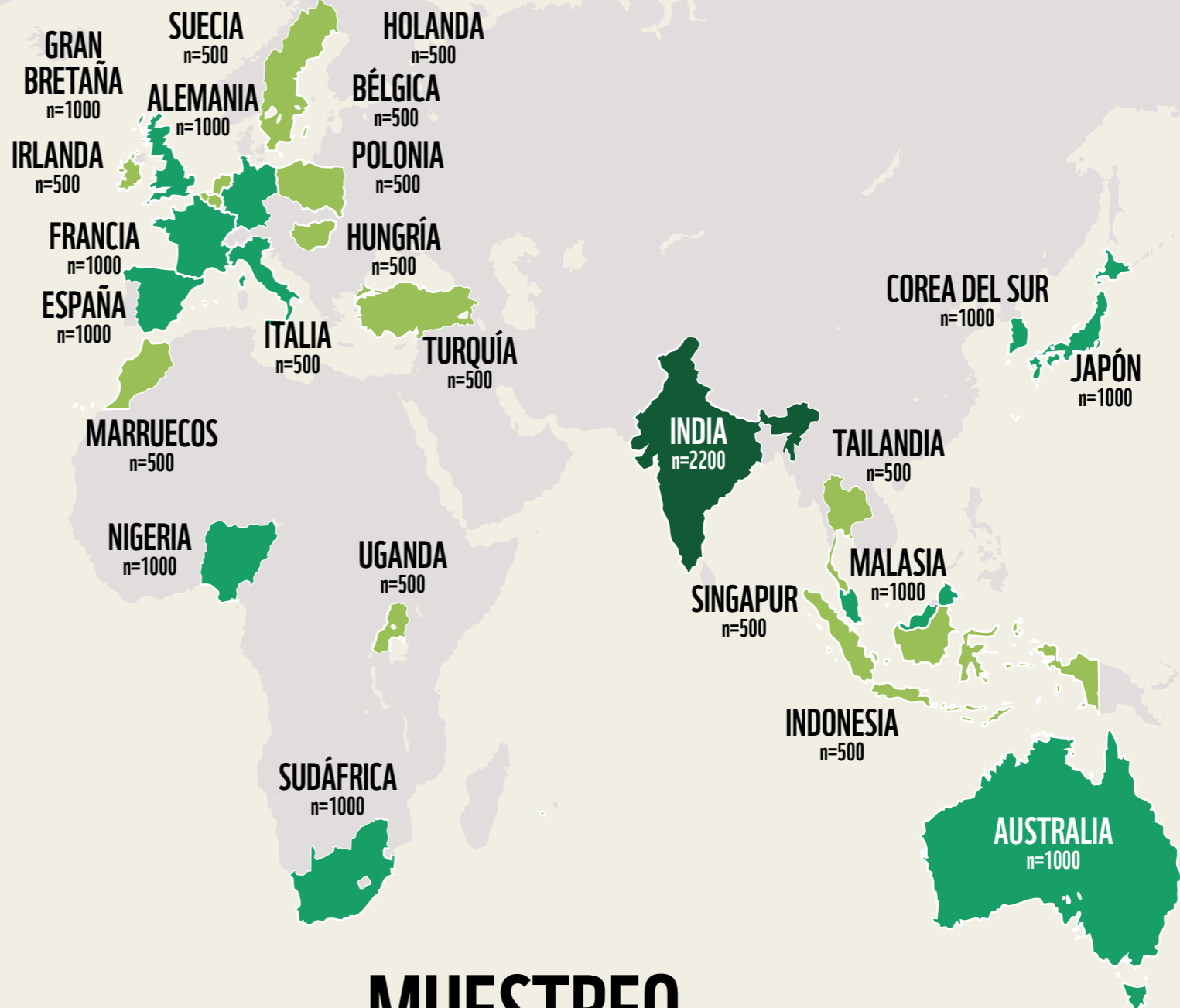
Con la cuarta y penúltima ronda de negociaciones programada para abril de 2024, WWF y la Fundación Plastic Free instan a los gobiernos a actuar sobre este abrumador apoyo público y lograr un acuerdo con reglas globales vinculantes para reducir la producción de plásticos, prohibir y eliminar gradualmente las sustancias y productos plásticos más nocivos, mejorar el diseño para la reutilización y la circularidad, y garantizar una gestión segura de los residuos. Para cumplir con estas expectativas, será fundamental que los gobiernos superen cualquier acción por sabotear las negociaciones. Todos los gobiernos pueden ingresar a esta fase crítica de las negociaciones con la confianza de que la opinión pública respalda un enfoque global, basado en reglas para poner fin a la contaminación por plásticos.



PROPÓSITO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Este estudio analiza datos cuantitativos de encuestas para entender la opinión pública sobre una serie de reglas globales propuestas para regular la producción, consumo y gestión de plásticos, que podrían incluirse en el tratado (consulte el Apéndice 1 para ver la lista completa de preguntas).

Los datos cuantitativos proporcionan resultados sólidos que se pueden utilizar para comprender una variedad de puntos de vista sobre temas específicos. En este caso, los datos recopilados permiten una evaluación basada en evidencia de los niveles de apoyo público para tomar medidas contra la contaminación por plásticos. La investigación se llevó a cabo en todas las regiones del mundo, aunque el número de encuestas nacionales en cada región varía.



MUESTREO

WWF y La Fundación Plastic Free encargaron a la empresa de investigación global Ipsos la realización de esta encuesta. Se llevó a cabo principalmente en línea con 24.727 encuestados en 32 países. Los encuestados tenían edades entre los 16 y los 74 años. El trabajo de campo se llevó a cabo entre el 25 de agosto y el 6 de octubre de 2023.

Las muestras en Argentina, Australia, Bélgica, Canadá, Francia, Alemania, Gran Bretaña, Hungría, Italia, Japón, Holanda, Polonia, Corea del Sur, España, Suecia y Estados Unidos son representativas de la población general adulta de estos países menores de 75 años.

Las muestras en Brasil, Chile, Colombia, Indonesia, Irlanda, Malasia, México, Marruecos, Nigeria, Perú, Singapur, Sudáfrica, Tailandia, Turquía y Uganda son más urbanas, más educadas y/o más prósperas que la población general. Si bien no son representativas de la población en su totalidad, aún proporcionan una indicación muy útil de la opinión pública en estos países, especialmente porque esta encuesta es la única fuente conocida de datos de encuestas, completos y disponibles, sobre este tema en esos países. Se adjunta más detalle sobre la metodología de la encuesta a esta presentación.

HISTORIA Y CONTEXTO

Esta es la tercera ronda de encuestas de opinión pública sobre la acción internacional para abordar la contaminación por plásticos llevada a cabo por WWF, La Fundación Plastic Free e Ipsos. La primera ronda de encuestas se realizó en 2021 y se publicó en febrero de 2022, antes de la adopción de la resolución de la Asamblea de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente que inició el proceso de desarrollo del tratado. La segunda ronda de encuestas se publicó en noviembre de 2022, antes de la primera sesión de negociaciones del tratado.

Las dos rondas anteriores de encuestas establecieron que entre el 2021-2022 había un apoyo casi universal a un tratado para combatir la contaminación por plásticos, con aproximadamente nueve de cada diez personas a nivel mundial diciendo que es importante tener dicho tratado.

El apoyo a reglas globales en la última encuesta sigue siendo muy alto y coherente con las investigaciones anteriores. Casi 9 de cada 10 personas a nivel mundial* respaldan reglas para reducir la cantidad de plástico producido a nivel global, prohibir sustancias químicas peligrosas utilizadas en la fabricación, eliminar plásticos de difícil reciclaje, fomentar sistemas de reutilización y recarga, y mejorar los requisitos de etiquetado.

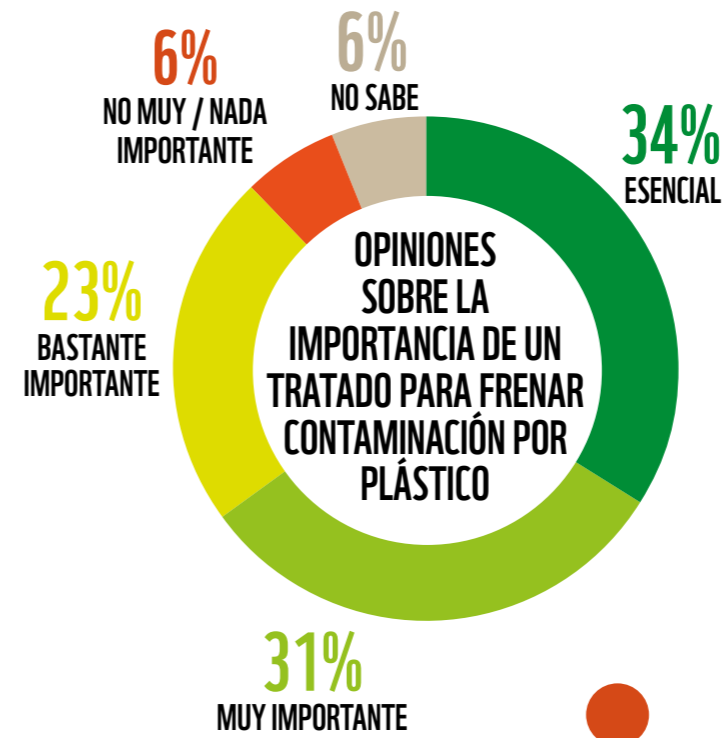
En conjunto, este programa amplio de investigación indica que existe **un claro y convincente mandato público para reglas globales dentro de un tratado ambicioso e integral sobre plásticos.**

En abril de 2024, los estados miembros de la ONU se reunirán nuevamente para negociar los detalles del nuevo tratado. Ahora que el proceso ha superado con creces la mitad del plazo acordado, y a menos de un año de su conclusión, el resultado de estas negociaciones está en juego.

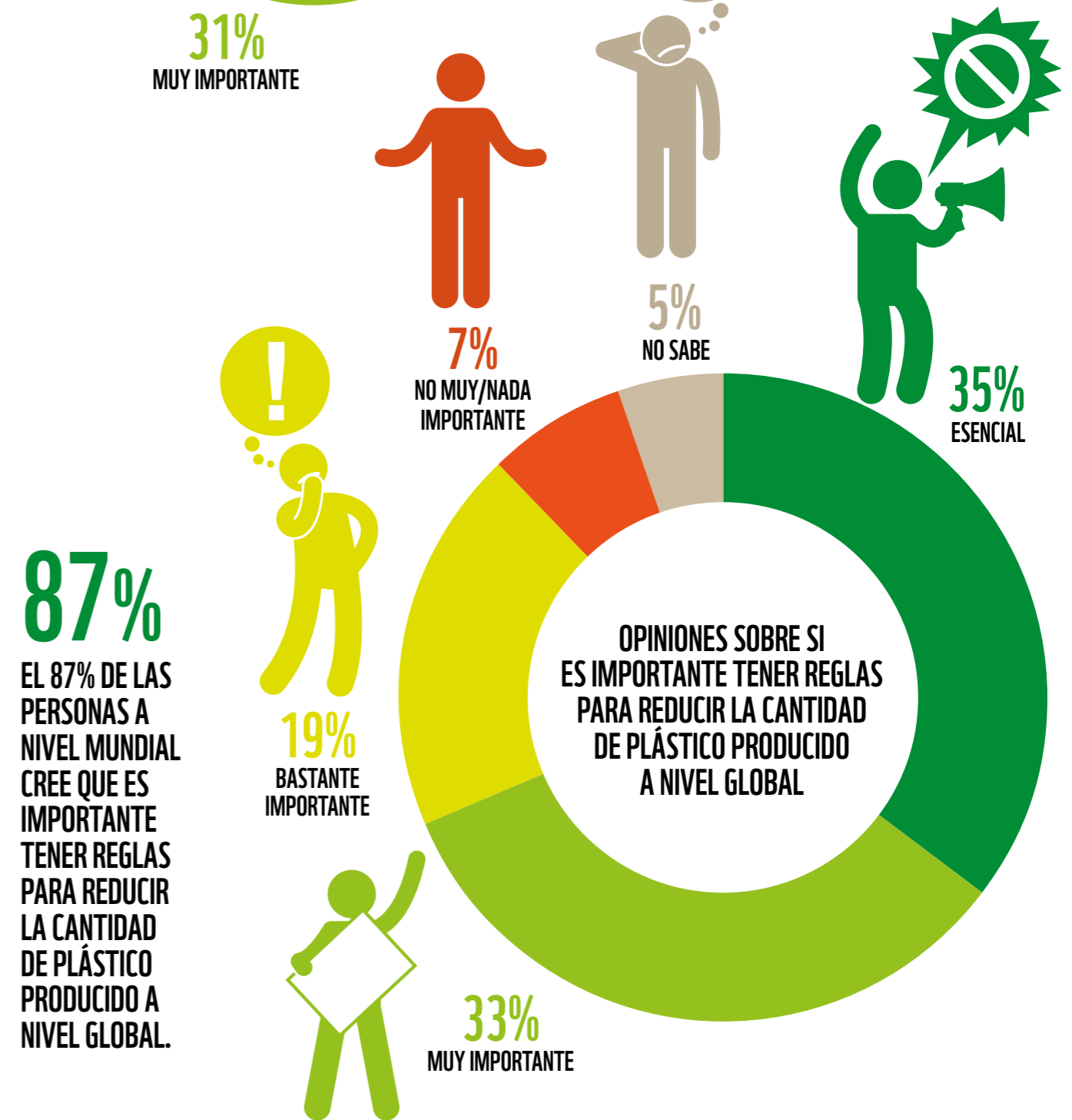
Si bien 175 países acordaron desarrollar un tratado para poner fin a la contaminación por plásticos, un grupo de países productores de petróleo y plástico han intentado retrasar las negociaciones y redirigir las discusiones hacia enfoques nacionales voluntarios, centrándose únicamente en la gestión de residuos. Esto va en contra del acuerdo unánime en la UNEA 5.2 para que el tratado cubra todo el ciclo de vida de los plásticos¹, y entra en conflicto con evidencia sólida que demuestra que dicho enfoque no abordaría de manera efectiva el daño causado por el plástico a la salud humana, las especies y los ecosistemas.²

Navegar a través de estos intentos de sabotear las negociaciones será un desafío significativo que requerirá un liderazgo global por parte de la mayoría de los países ambiciosos, decididos a lograr un resultado significativo. Esta investigación demuestra que existe un fuerte apoyo de los ciudadanos a nivel mundial para que los gobiernos entreguen colectivamente un tratado sólido e integral sobre contaminación por plásticos. Al entrar en esta fase final y crítica de las negociaciones, se insta a todos los gobiernos a actuar sobre este sólido mandato público de acción urgente, que se ha mantenido inquebrantable a lo largo de los tres años en los que se ha llevado a cabo esta investigación.

* Promedio global de todos los países encuestados



88%
LA INVESTIGACIÓN DE 2021 ENCONTRÓ QUE NUEVE DE CADA DIEZ PERSONAS EN TODO EL MUNDO CREEN QUE UN TRATADO PARA COMBATIR LA CONTAMINACIÓN POR PLÁSTICOS ES IMPORTANTE, INCLUYENDO UN 34% QUE CREE QUE ES ESENCIAL.



87%
EL 87% DE LAS PERSONAS A NIVEL MUNDIAL CREE QUE ES IMPORTANTE TENER REGLAS PARA REDUCIR LA CANTIDAD DE PLÁSTICO PRODUCIDO A NIVEL GLOBAL.

SEGÚN LOS ÚLTIMOS ESTUDIOS

Una de las principales divisiones entre los países que negocian el nuevo tratado es si el tratado debe incluir reglas globales que sean vinculantes y aplicables a todas las partes en lugar de solo medidas nacionales voluntarias. Nuestra última investigación muestra un sólido y consistente apoyo a reglas globales. Esto concuerda ampliamente con encuestas anteriores realizadas como parte de esta iniciativa de investigación mundial de tres años y con otros sondeos nacionales.³

El apoyo a reglas sólidas es consistentemente mayor en las regiones que experimentan los peores efectos de la crisis de contaminación por plásticos. Por ejemplo, el apoyo en América Latina (88-92%) y en los países africanos encuestados (86-92%) es mayor que el promedio global (85-90%). Sin embargo, el apoyo en la región del sudeste asiático (84-88%) y en América del Norte (76-86%) sigue siendo significativo.

El alto nivel de apoyo en América Latina es consistente con resultados de encuestas anteriores de 2021 y 2022, y se alinea relativamente bien con el liderazgo y apoyo de muchos gobiernos latinoamericanos hacia un tratado sólido basado en obligaciones globales. El panorama de otras regiones se pueden encontrar en el informe de Ipsos [aquí](#).

En 12 países el apoyo para cada una de las ocho reglas que preguntamos se mantiene constantemente en o por encima del promedio mundial. Estos países son Argentina, Chile, Colombia, Indonesia, Malasia, México, Perú, Singapur, Sudáfrica, Tailandia, Turquía y Uganda. Además, otros siete países, incluído Australia, Irlanda, Marruecos, Nigeria, Polonia, Corea del Sur y Gran Bretaña, también se encuentran en o por encima del promedio mundial para la mayoría de las reglas.

Incluso en aquellos países donde hay un apoyo público relativamente más neutral, la mayoría aún respalda las reglas globales y, en algunos casos, el apoyo sigue siendo bastante fuerte para reglas específicas. Por ejemplo, aunque las personas en Japón no expresan una postura tan fuerte

con respecto al enfoque general del tratado, aún apoyan medidas específicas para regular y gestionar mejor la producción de plástico.

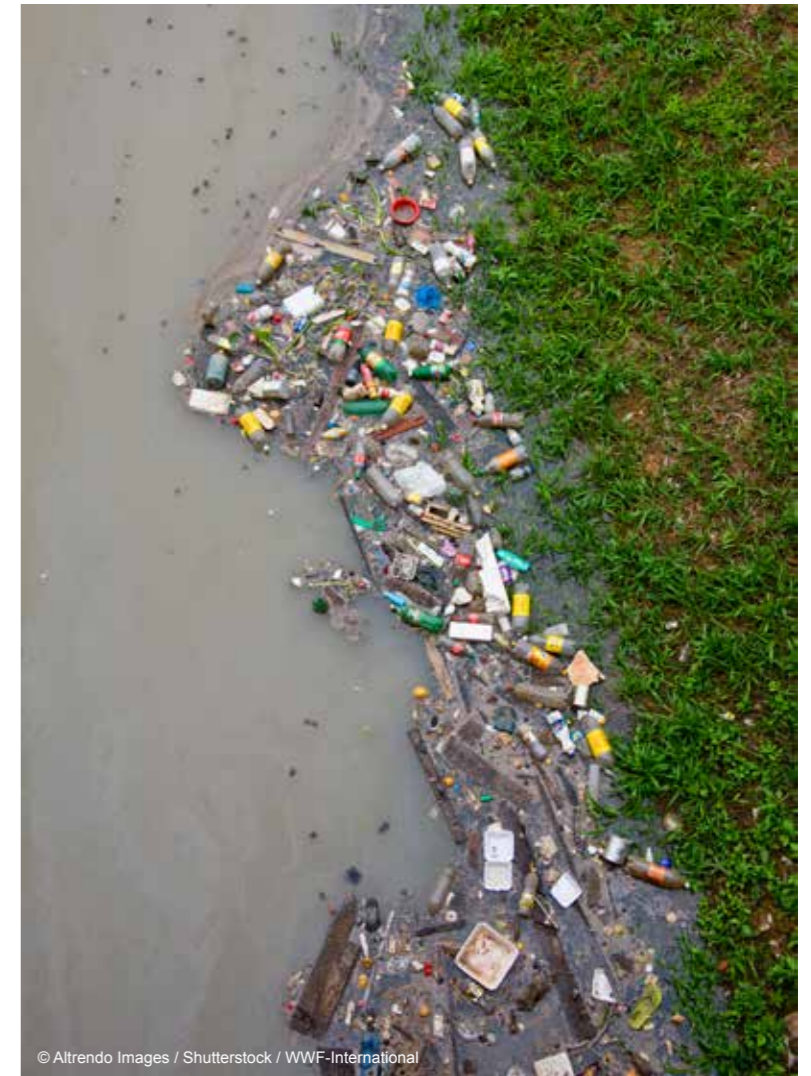
Los datos muestran que Japón tiene la opinión más neutral de todos los países encuestados, seguido por India, Holanda y Estados Unidos. Sin embargo, incluso en estos países, al menos seis de cada diez personas encuestadas (en algunos casos, hasta ocho de cada diez) aún apoyan reglas globales para regular la producción y gestión de plásticos. Esto sigue constituyendo un apoyo significativo para un tratado de plásticos sólido y ambicioso que proteja a las personas y el planeta.

Los ciudadanos que expresan altos niveles de apoyo a las reglas globales para abordar el consumo y la contaminación por plásticos provienen de todas las regiones del mundo, sin tendencias claras entre los países con el mismo estatus de ingresos. La contaminación por plásticos es un problema generalizado y altamente visible para las personas en todo el mundo, lo que genera consistentemente altos niveles de preocupación pública y apoyo para una acción gubernamental urgente.

Estos datos proporcionan información valiosa para los gobiernos a medida que trabajan para finalizar el texto del tratado para fines de 2024. WWF y La Fundación Plastic Free instan a los gobiernos a desarrollar sus posiciones nacionales basadas en un sólido y amplio apoyo entre sus ciudadanos a favor de reglas globales en diversas áreas.

Además del apoyo significativo a las reglas globales específicas, a los participantes de la encuesta se les pidió que expresaran sus opiniones sobre los principios fundamentales del nuevo tratado y los objetivos que debería tener. Las respuestas indican un fuerte apoyo global para que el régimen del tratado:

- **Responsabilice a los productores de plásticos de reducir los residuos y la contaminación de sus productos (73%).**
- **Establezca consecuencias claras para los gobiernos que no cumplan estas reglas (73%).**
- **Garantice que todos los países participantes tengan acceso a financiamiento, tecnología y otros recursos para cumplir con estas reglas (72%).**
- **Prohíba los artículos de plástico más propensos a convertirse en contaminación como primer paso (68%).⁴**



© Altrendo Images / Shutterstock / WWF-International

En promedio, casi tres cuartos de los ciudadanos encuestados a nivel mundial creen que los productores de plástico deberían ser responsables de reducir los residuos y la contaminación por plástico de sus productos (73%). Un cuarto de los países encuestados tiene niveles de acuerdo del 80% o más para esta medida, siendo Indonesia (86%), Tailandia (85%) y Uganda (85%) los que registran los niveles más altos de acuerdo.

No solo los fabricantes son considerados responsables de abordar la contaminación por plástico. A nivel global, el 73% está de acuerdo en que debería haber consecuencias para los gobiernos que incumplan estas reglas. El acuerdo fue más alto en Indonesia (88%), Nigeria (87%), Tailandia (87%) y Uganda (85%), y más bajo en Japón (40%).

Además, se reconoce que todos los países participantes deberían tener acceso a financiamiento, tecnología y otros recursos para que puedan cumplir con la implementación de estas reglas (72%). Los ciudadanos de Nigeria fueron los más enfáticos en la necesidad de un apoyo financiero y tecnológico adecuado (91%), seguidos por Uganda (89%), Indonesia (84%) y Sudáfrica (82%).

90%
NUEVE DE CADA DIEZ PERSONAS A NIVEL MUNDIAL CREEN QUE ES IMPORTANTE TENER REGLAS PARA PROHIBIR LOS QUÍMICOS UTILIZADOS EN EL PLÁSTICO QUE SON PELIGROSOS PARA LA SALUD HUMANA, LA VIDA SILVESTRE Y EL MEDIO AMBIENTE.

Al menos el 85% de las personas (en promedio) creen que es importante tener reglas globales para:



85%
EL 85% DE LAS PERSONAS A NIVEL MUNDIAL CREEN QUE ES IMPORTANTE TENER REGLAS PARA PROHIBIR LOS PRODUCTOS INNECESARIOS DE PLÁSTICO DE UN SOLO USO QUE SON MÁS PROPENSOS A CONVERTIRSE EN CONTAMINACIÓN.

¿POR QUÉ REGLAS GLOBALES?

La contaminación por plásticos es un problema mundial transfronterizo que requiere una solución global. Las medidas nacionales y voluntarias han hecho poco para frenar la crisis de contaminación por plástico y ahora nos encontramos en una trayectoria en la que, si no cambiamos urgentemente de rumbo, podríamos ver cómo la contaminación anual de plásticos en los océanos casi se triplica a 29 millones de toneladas métricas para 2040.⁵ La naturaleza global de la producción de plásticos, el comercio, la gestión de residuos y la contaminación requiere una respuesta coordinada y robusta por parte de toda la comunidad internacional. Los Estados miembros de las Naciones Unidas han reconocido casi universalmente esto a lo largo de las negociaciones sobre el tratado de contaminación por plásticos.

Si bien existe un amplio acuerdo sobre la necesidad de una respuesta coordinada, todavía existen serias divergencias sobre cómo se vería esto en la realidad. WWF y La Fundación Plastic Free tienen una fuerte opinión, que ha sido expresada por una abrumadora mayoría de los Estados miembros de la ONU, de que las

reglas globales vinculantes serán fundamentales para poner fin a la contaminación por plástico e implementar todas las acciones necesarias en la cadena de valor para lograr este objetivo común.

El Convenio de Minamata sobre el mercurio y el Protocolo de Montreal sobre sustancias que agotan la capa de ozono son ejemplos de tratados que crearon reglas globales específicas para controlar sustancias nocivas. Ambos han sido efectivos en la reducción de los riesgos ambientales y para la salud.

Además de la efectividad de las reglas globales en comparación con los esfuerzos voluntarios, modelos económicos recientes sugieren que serán las más justas y rentables para los países de bajos y medianos ingresos.⁶ Un modelo realizado por Dalberg para WWF estima que, si bien los países de bajos y medianos ingresos consumen casi tres veces menos plástico per cápita que los países de altos ingresos, los costos reales del plástico son ocho veces más altos para los países de bajos y medianos ingresos en comparación con sus contrapartes de altos ingresos, en las condiciones globales actuales.

¿QUÉ SIGNIFICA ESTO PARA LOS NEGOCIADORES DEL TRATADO?

Los Estados miembros de las Naciones Unidas han entrado ahora en el último año de negociaciones del tratado, con menos de 12 meses para alcanzar el objetivo que la comunidad internacional se ha fijado colectivamente: entregar un texto de tratado acordado para finales de 2024. Priorizar de manera efectiva las reglas globales y los químicos y productos plásticos más contaminantes es más importante que nunca. Lo que los países acuerden para finales de 2024 decidirá la trayectoria de la crisis de la contaminación por plástico y su impacto en las personas, la naturaleza y el planeta durante décadas.

Las opiniones de los gobiernos, las industrias y las organizaciones de la sociedad civil están bien representadas en estas negociaciones. Sin embargo, pocos ciudadanos comunes están involucrados y el proceso está en gran medida desconectado de la vida cotidiana de las personas, a pesar de su experiencia vivida del problema y sus fuertes opiniones sobre la importancia de poner fin a la contaminación por plásticos. Esta investigación tiene como objetivo abordar esta brecha al preguntar a personas de todo el mundo cómo podría ser un enfoque global para abordar la producción, el consumo y la contaminación de plásticos, y qué reglas específicas consideran importantes o no importantes.

En conjunto, esta investigación realizada durante varios años, y otras series de datos nacionales y multinacionales, demuestra altos niveles de conciencia pública, preocupación y compromiso sobre este tema. Invitamos a los gobiernos no solo a tener en cuenta estos resultados, sino también a continuar interactuando con sus

propios electores altamente comprometidos a medida que se desarrolla el tratado y en la planificación nacional una vez que el tratado se acuerde y pase a la fase de implementación.

Se estima que solo a lo largo de estas negociaciones la contaminación por plásticos aumentará en alrededor de 35 millones de toneladas métricas.⁷ Especies como las tortugas marinas, todas ellas afectadas por la contaminación por plásticos, sufrirán más daños, lesiones, enfermedades y muertes.⁸ La extracción de combustibles fósiles y las emisiones de gases de efecto invernadero relacionadas con la producción de plásticos causarán más daños. Estos impactos serán generalizados e incluirán riesgos para la salud humana.

Nuestra investigación muestra un apoyo continuo y creciente por parte de personas de todo el mundo para una regulación global robusta de los plásticos, desde la producción hasta la gestión al final de su vida útil. Mientras menos del 15% apoya arreglos voluntarios más débiles, tres cuartas partes respaldan un tratado con reglas claras y consecuencias por incumplirlas, o en otras palabras, un “tratado dientes y garras”.

A medida que entramos en esta fase final crucial de las negociaciones, los gobiernos deben mantener el mandato público y la urgencia de la crisis de contaminación por plástico en el primer plano de sus decisiones. Sobre todo, deben asegurarse de que los intereses económicos de solo unos pocos no obstaculicen el desarrollo de las reglas globales necesarias y deseadas por una abrumadora mayoría global de gobiernos y ciudadanos.



PERFIL DE PAÍS: AUSTRALIA

Como muchos países de altos ingresos, Australia tiene una huella de plástico considerable. Los modelos sugieren que los australianos ahora generan más residuos de plástico de un solo uso por persona que cualquier otro país, excepto Singapur.⁹ De aproximadamente 3.8 millones de toneladas de plástico consumidas anualmente,¹⁰ se estima que unas 145.000 toneladas se filtran al medio ambiente, a pesar de los sistemas de gestión de residuos relativamente sofisticados y las iniciativas¹¹ de educación pública del país. La creciente cantidad de contaminación por plásticos en todo el país está causando un daño significativo a su vida marina, los ecosistemas y la economía.¹²

Para abordar esto, el gobierno de Australia ha tomado algunas medidas importantes para reducir el consumo y la contaminación por plásticos. Algunos desarrollos positivos recientes incluyen la implementación de sistemas de depósito/devolución para bebidas en todo el continente y la eliminación gradual de ciertos productos plásticos de un solo uso, respaldados por un fuerte y creciente apoyo público. El gobierno de Australia también está desarrollando reglas de diseño para envases que requerirán que los fabricantes y minoristas aumenten la reutilización y la tasas de reciclaje de los productos que ponen en el mercado.

El gobierno de Australia considera estas negociaciones del tratado como un pilar clave de su agenda ambiental internacional y ha abogado constantemente por la inclusión de obligaciones globales en todo el ciclo de vida del plástico.¹³ Los datos obtenidos a través de esta serie de investigaciones demuestran claramente una fuerte alineación entre las opiniones de los australianos sobre estos temas y la posición que toman sus representantes electos en las negociaciones. Estos temas también han sido prioritarios en la agenda de políticas internas de Australia, y es probable que la experiencia de los australianos con prohibiciones y regulaciones de plásticos de un solo uso en el país se traduzca en un apoyo similar a nivel internacional.

La última encuesta indica un apoyo público contundente para un tratado global, así como apoyo a reglas específicas que permitirían que el tratado global logre sus objetivos. Es evidente a partir de los datos de la encuesta **que los australianos están en gran medida alineados con el promedio global cuando se trata de la importancia general del tema, pero tienen una mayor probabilidad de creer que la prohibición de químicos peligrosos y plásticos de un solo uso innecesarios y difíciles de reciclar, junto con garantizar etiquetados transparentes, son “esenciales”** en comparación con el promedio global. Los datos de esta investigación muestran que **los participantes australianos en la encuesta respaldan reglas específicas para garantizar la responsabilidad y la acción contra los plásticos** de un solo uso, y tienen fuertes opiniones sobre cómo deberían ser estas reglas.



PROHIBIR O ELIMINAR PROGRESIVAMENTE SUSTANCIAS QUÍMICAS Y PRODUCTOS PLÁSTICOS :



Casi nueve de cada diez australianos creen que es importante que **las reglas globales exijan la reducción de la producción global de plástico** (87%). Casi cuatro de cada diez australianos consideran que es esencial (38%).



Casi nueve de cada diez australianos creen que es importante que **las reglas globales exijan la prohibición de las sustancias químicas utilizadas en el plástico que son peligrosas para la salud humana, la vida silvestre y el medio ambiente** (89%). Más de cuatro de cada diez australianos consideran que es esencial (42%).



Casi nueve de cada diez australianos creen que es importante que **las reglas globales exijan la prohibición de los productos de plástico de un solo uso innecesarios que tienen más probabilidades de convertirse en contaminación** (87%). Casi cuatro de cada diez australianos consideran que es esencial (35%).

AUMENTAR LA CIRCULARIDAD SEGURA :

Casi nueve de cada diez australianos creen que es importante que **las reglas globales exijan la prohibición de los tipos de plástico que no se pueden reciclar fácilmente en la práctica** (87%). Casi cuatro de cada diez australianos consideran que es esencial (37%).



Casi nueve de cada diez australianos creen que es importante que las reglas globales exijan **etiquetados transparentes en los productos de plástico** (88%). Más de uno de cada tres australianos consideran que es esencial (35%).



Casi nueve de cada diez australianos creen que es importante que las reglas globales exijan a **los fabricantes y minoristas que proporcionen sistemas de reutilización y recarga** (87%). Tres de cada diez australianos consideran que es esencial (30%).



GARANTIZAR EL FINANCIAMIENTO PARA LA ACCIÓN EFECTIVA :



Más de ocho de cada diez australianos creen que es importante que las reglas globales exijan que **todos los fabricantes de plástico paguen tarifas que cubran los costos de reutilización, reciclaje y manejo seguro de los residuos de plástico** (81%). Casi tres de cada diez australianos consideran que es esencial (28%).



Siete de cada diez australianos están de acuerdo en que un tratado global debería incluir reglas que **garanticen que todos los países participantes tengan acceso a financiamiento, tecnología y otros recursos para cumplir con las reglas** (70%).

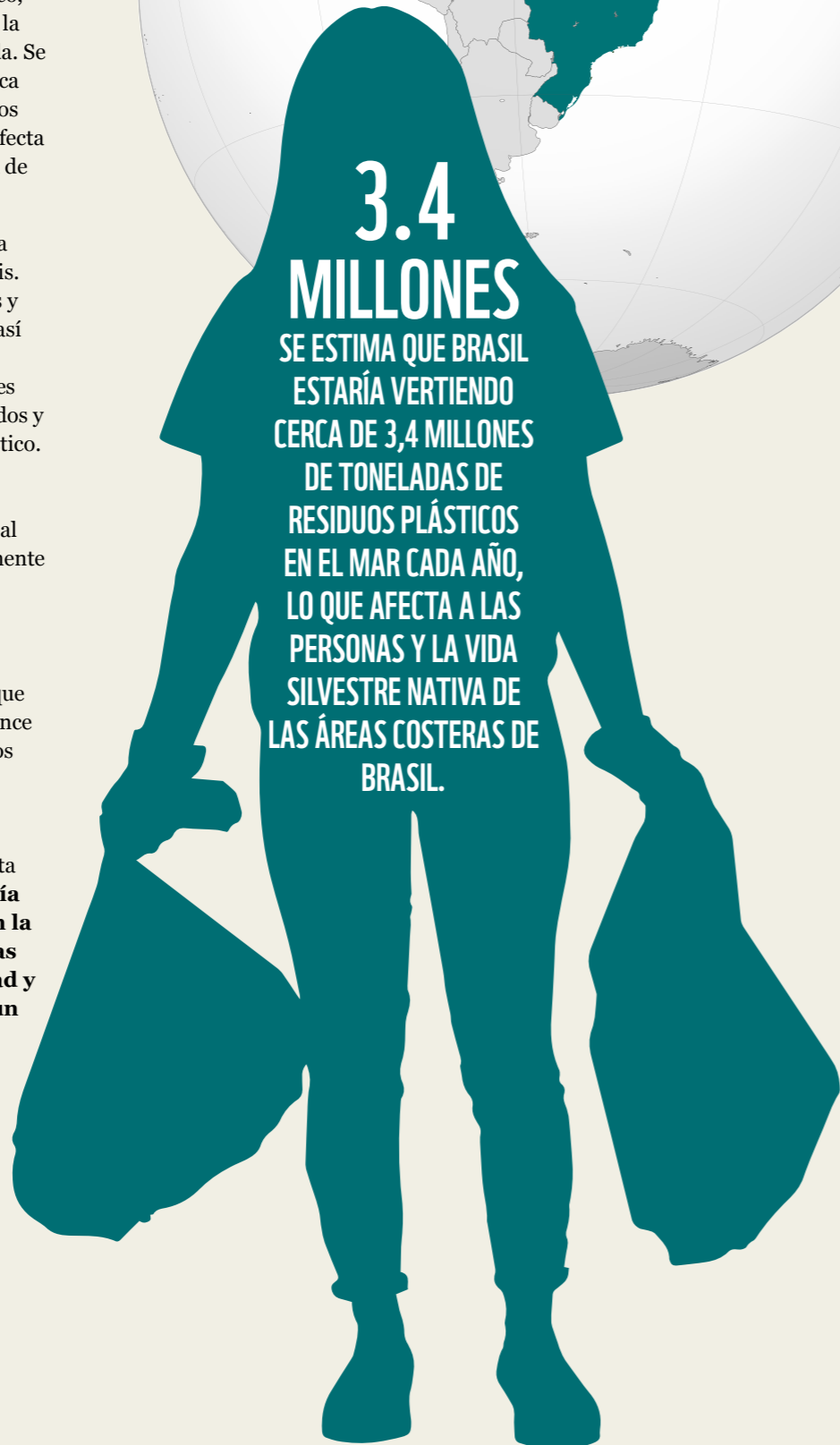


PERFIL DE PAÍS: **BRASIL**

El consumo de plástico en Brasil está en aumento. Cada año, el país consume más de 10,3 millones de toneladas de plástico¹⁴ e importa 12.000 toneladas de residuos plásticos.¹⁵ A medida que aumenta el consumo y las importaciones de plástico, también aumenta la tasa y la escala en la que se gestionan de manera inadecuada. Se estima que Brasil estaría vertiendo cerca de 3,4 millones de toneladas de residuos plásticos en el mar cada año,¹⁶ lo que afecta a las personas y la vida silvestre nativa de las áreas costeras de Brasil.

En este momento, el país carece de una respuesta nacional cohesiva a esta crisis. En su lugar, existen algunas iniciativas y políticas aisladas a nivel subnacional, así como la Política Nacional de Residuos Sólidos que solo ofrece pautas generales sobre cómo gestionar los residuos sólidos y no se centra específicamente en el plástico. Una respuesta global adecuadamente coordinada a la contaminación por plásticos, plasmada en un tratado global vinculante, podría beneficiar enormemente a Brasil.

La última encuesta indica un amplio apoyo público a un tratado global y a reglas específicas y apoyo obligatorio que permitiesen que un tratado global alcance sus objetivos. Es evidente a partir de los datos de la encuesta que las opiniones de **los participantes brasileños¹⁷ en la encuesta se alinean con el promedio mundial**. Los datos de esta investigación muestran que **la mayoría de los participantes brasileños en la encuesta apoyan reglas específicas para garantizar la responsabilidad y la acción contra los plásticos de un solo uso**.



3.4 MILLONES
SE ESTIMA QUE BRASIL
ESTARÍA VERTIENDO
CERCA DE 3,4 MILLONES
DE TONELADAS DE
RESIDUOS PLÁSTICOS
EN EL MAR CADA AÑO,
LO QUE AFECTA A LAS
PERSONAS Y LA VIDA
SILVESTRE NATIVA DE
LAS ÁREAS COSTERAS DE
BRASIL.

PROHIBIR O ELIMINAR GRADUALMENTE SUSTANCIAS QUÍMICAS Y PRODUCTOS PLÁSTICOS :



Casi nueve de cada diez participantes brasileños en la encuesta creen que es importante **que las reglas globales exijan la reducción de la producción global de plástico** (85%). Casi cuatro de cada diez participantes brasileños en la encuesta consideran que es esencial (38%).



Casi nueve de cada diez participantes brasileños en la encuesta creen que es importante que **las reglas globales exijan la prohibición de las sustancias químicas utilizadas en el plástico que son peligrosas para la salud humana, la vida silvestre y el medio ambiente** (86%). Casi la mitad de los participantes brasileños en la encuesta consideran que es esencial (38%).



Más de ocho de cada diez participantes brasileños en la encuesta creen que es importante que **las reglas globales exijan la prohibición de los productos de plástico de un solo uso innecesarios que son más propensos a convertirse en contaminación** (83%). Más de tres de cada diez participantes brasileños en la encuesta consideran que es esencial (32%).

AUMENTAR LA CIRCULARIDAD SEGURA :

Casi nueve de cada diez participantes brasileños en la encuesta creen que es importante que **las reglas globales exijan la prohibición de tipos de plástico que no se puedan reciclar fácilmente en la práctica** (85%). Más de tres de cada diez participantes brasileños en la encuesta consideran que es esencial (32%).



Casi nueve de cada diez participantes brasileños en la encuesta creen que es importante que las reglas globales exijan **etiquetas transparentes en los productos de plástico** (85%). Más de tres de cada diez participantes brasileños en la encuesta consideran que es esencial (33%).



Casi nueve de cada diez participantes brasileños en la encuesta creen que es importante que las reglas globales exijan **que los fabricantes y minoristas proporcionen sistemas de reutilización y recarga** (87%). Más de tres de cada diez participantes brasileños en la encuesta consideran que es esencial (33%).



GARANTIZAR EL FINANCIAMIENTO PARA LA ACCIÓN EFECTIVA :



Más de ocho de cada diez participantes brasileños en la encuesta creen que es importante que las reglas globales exijan que **todos los fabricantes de plástico paguen tarifas que cubran los costos de reutilización, reciclaje y gestión segura de los residuos plásticos** (83%). Casi tres de cada diez participantes brasileños en la encuesta consideran que es esencial (28%).



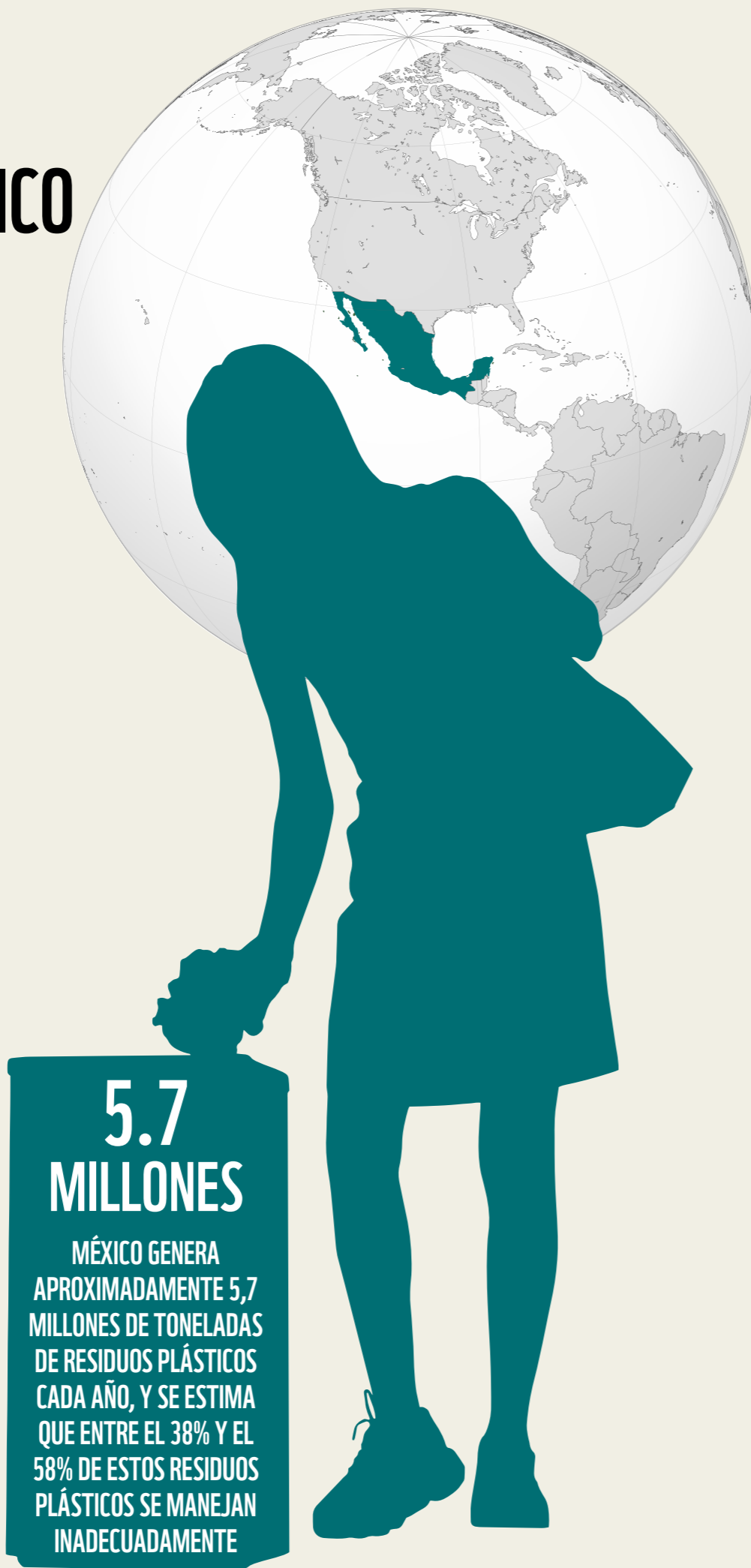
Siete de cada diez participantes brasileños en la encuesta están de acuerdo en que un tratado global debería incluir reglas que **aseguren que todos los países participantes tengan acceso a financiación, tecnología y otros recursos para cumplir con las reglas** (70%).

PERFIL DE PAÍS: MÉXICO

México genera aproximadamente 5.7 millones de toneladas de residuos plásticos cada año, y se estima que entre el 38% y el 58% de estos residuos plásticos se manejan inadecuadamente.¹⁸ Ante la falta de regulación nacional para controlar, gestionar y reducir los residuos plásticos, los gobiernos estatales y locales se ven obligados a abordar el problema de manera individual. Cada gobierno estatal y local ha adoptado enfoques diferentes para abordar el problema, lo que ha llevado a inconsistencias en los tipos de plástico que se recogen y reciclan, lo que a su vez ha generado resultados fragmentados e ineficaces. Lo que puede ser permitido en un estado, no es permitido en otro.

La falta de consistencia regulatoria, la falta de aplicación, la insuficiente infraestructura de gestión de residuos y la baja conciencia y educación pública son las principales barreras para abordar este problema. Como miembro de la Coalición de Alta Ambición para Poner Fin a la Contaminación por Plásticos,¹⁹ el gobierno mexicano ha hecho un llamado para que se incluyan reglas globales vinculantes en el tratado sobre contaminación por plásticos.

La última encuesta indica un amplio apoyo público a un tratado global y a reglas específicas y apoyo obligatorio que permitiesen que un tratado global alcance sus objetivos. Es evidente a partir de los datos de la encuesta que **los participantes mexicanos tienen significativamente más probabilidades de considerar importante cada pregunta evaluada en comparación con el promedio mundial**, lo que demuestra que están más preocupados por reducir los impactos de los plásticos de un solo uso que el promedio mundial. La investigación muestra que casi todos **los participantes mexicanos²⁰ en la encuesta apoyan reglas específicas para garantizar la responsabilidad y la acción contra los plásticos de un solo uso**, y tienen fuertes opiniones sobre cómo deberían ser.



PROHIBIR O ELIMINAR PROGRESIVAMENTE SUSTANCIAS QUÍMICAS Y PRODUCTOS PLÁSTICOS :



Más de nueve de cada diez participantes mexicanos en la encuesta creen que es importante **que las reglas globales exijan la reducción de la producción global de plástico (93%)**. Casi la mitad de los participantes mexicanos en la encuesta consideran que es esencial (46%).



Más de nueve de cada diez participantes mexicanos en la encuesta creen que es importante **que las reglas globales exijan la prohibición de las sustancias químicas utilizadas en el plástico que son peligrosas para la salud humana, la vida silvestre y el medio ambiente (94%)**. Casi la mitad de los participantes mexicanos en la encuesta consideran que es esencial (45%).



Más de nueve de cada diez participantes mexicanos en la encuesta creen que es importante **que las reglas globales exijan la prohibición de los productos de plástico de un solo uso innecesarios que son más propensos a convertirse en contaminación (94%)**. Más de cuatro de cada diez participantes mexicanos en la encuesta consideran que es esencial (42%).

AUMENTAR LA CIRCULARIDAD SEGURA :

Nueve de cada diez participantes mexicanos en la encuesta creen que es importante que las reglas globales exijan **la prohibición de tipos de plástico que no se puedan reciclar fácilmente en la práctica (91%)**. Cuatro de cada diez participantes mexicanos en la encuesta consideran que es esencial (40%).



Más de nueve de cada diez participantes mexicanos en la encuesta creen que es importante que las reglas globales exijan **etiquetas transparentes en los productos de plástico (95%)**. Más de cuatro de cada diez participantes mexicanos en la encuesta consideran que es esencial (42%).



Más de nueve de cada diez participantes mexicanos en la encuesta creen que es importante que las reglas globales exijan que los **fabricantes y minoristas proporcionen sistemas de reutilización y recarga (96%)**. Casi cuatro de cada diez participantes mexicanos en la encuesta consideran que es esencial (36%).



GARANTIZAR EL FINANCIAMIENTO PARA LA ACCIÓN EFECTIVA :



Más de nueve de cada diez participantes mexicanos en la encuesta creen que es importante que las reglas globales exijan que **todos los fabricantes de plástico paguen tarifas que cubran los costos de reutilización, reciclaje y gestión segura de los residuos plásticos (93%)**. Un tercio de los participantes mexicanos en la encuesta consideran que es esencial (33%).



Casi ocho de cada diez participantes mexicanos en la encuesta están de acuerdo en que un tratado global debería incluir reglas que **aseguren que todos los países participantes tengan acceso a financiamiento, tecnología y otros recursos para cumplir con las reglas (78%)**.



PERFIL DE PAÍS: COREA DEL SUR



La República de Corea, también conocida como Corea del Sur, actualmente tiene una de las tasas más altas de consumo per cápita de plástico en el mundo.²¹ Los coreanos se han acostumbrado profundamente al uso de plásticos de un solo uso y, para abordar esto, el gobierno ha implementado un sistema avanzado de gestión de residuos y un programa de reciclaje a nivel nacional. El gobierno de Corea ha expresado su fuerte apoyo al tratado global al convertirse en el primer país asiático en unirse a la Coalición de Alta Ambición para Terminar con la Contaminación por Plásticos. Sin embargo, a nivel nacional, el enfoque del gobierno es poco claro. La inconsistencia en la regulación, incluida la reversión de una prohibición nacional sobre algunos productos de plástico de un solo uso, ha llevado a resultados fragmentados y confusión entre las industrias y el público.

Este noviembre, Corea será sede de la quinta y última negociación del tratado sobre la contaminación por plásticos (INC-5) en Busan. Se tienen grandes expectativas para que el gobierno de Corea del Sur presente medidas consistentes y determinadas para abordar los desafíos de la contaminación por plásticos tanto a nivel global como nacional.

Según los datos más recientes de la encuesta, es evidente que **los participantes coreanos muestran un apoyo ligeramente menor a la inclusión de reglas robustas en el tratado global en comparación con el promedio global. Específicamente, es menos probable que estén de acuerdo en que las reglas globales deberían proporcionar acceso a financiamiento y tecnología (65% frente a 72%), establecer consecuencias para los gobiernos que no cumplan (68% frente a 73%), prohibir el plástico que más probablemente se convierta en contaminación (62% frente a 68%) y hacer que los productores de plástico sean responsables de reducir los residuos (68% frente a 73%).**

A pesar de esto, la mayoría de los participantes coreanos en la encuesta apoyan el tratado global para poner fin a la contaminación por plásticos. El apoyo a las prohibiciones de plásticos de un solo uso innecesarios es similar al promedio global. Además, los habitantes de Corea del Sur han demostrado una fuerte actitud negativa hacia el plástico en el informe “eco-wakening (eco-despertar)” realizado por WWF-Corea.

INC-5
ESTE NOVIEMBRE, COREA SERÁ SEDE DE LA QUINTA Y ÚLTIMA NEGOCIACIÓN DEL TRATADO SOBRE LA CONTAMINACIÓN POR PLÁSTICOS (INC-5) EN BUSAN. SE TIENEN GRANDES EXPECTATIVAS PARA QUE EL GOBIERNO DE COREA DEL SUR PRESENTE MEDIDAS CONSISTENTES Y DETERMINADAS PARA ABORDAR LOS DESAFÍOS DE LA CONTAMINACIÓN POR PLÁSTICOS TANTO A NIVEL GLOBAL COMO NACIONAL.

PROHIBIR O ELIMINAR PROGRESIVAMENTE SUSTANCIAS QUÍMICAS Y PRODUCTOS PLÁSTICOS :



Casi nueve de cada diez participantes coreanos en la encuesta creen que es importante que **las reglas globales exijan la reducción de la producción global de plástico (88%)**. Casi uno de cada cuatro participantes coreanos en la encuesta considera que es esencial (24%).



Casi nueve de cada diez participantes coreanos en la encuesta creen que es importante **que las reglas globales exijan la prohibición de sustancias químicas utilizadas en el plástico que sean peligrosas para la salud humana, la vida silvestre y el medio ambiente (89%)**. Más de dos de cada diez participantes coreanos en la encuesta consideran que es esencial (25%).



Más de ocho de cada diez participantes coreanos en la encuesta creen que es importante que **las reglas globales exijan la prohibición de productos plásticos de un solo uso innecesarios que son más propensos a convertirse en contaminación plástica (86%)**. Casi uno de cada cinco participantes coreanos en la encuesta considera que es esencial (18%).

AUMENTAR LA CIRCULARIDAD SEGURA :

Casi nueve de cada diez participantes coreanos en la encuesta creen que es importante que las reglas globales exijan la prohibición de tipos de plástico que no se pueden reciclar fácilmente en la práctica (87%). Más de uno de cada cinco participantes coreanos en la encuesta considera que es esencial (21%).



Nueve de cada diez participantes coreanos en la encuesta creen que es importante que las reglas globales exijan etiquetas transparentes en los productos de plástico (90%). Casi uno de cada cuatro participantes coreanos en la encuesta considera que es esencial (23%).



Casi nueve de cada diez participantes coreanos en la encuesta creen que es importante que las reglas globales exijan que los fabricantes y minoristas proporcionen sistemas de reutilización y recarga (87%). Casi uno de cada cinco participantes coreanos en la encuesta considera que es esencial (18%).



GARANTIZAR EL FINANCIAMIENTO PARA LA ACCIÓN EFECTIVA :



Casi nueve de cada diez participantes coreanos en la encuesta creen que es importante que las reglas globales exijan que todos los fabricantes de plástico paguen tarifas que cubran los costos de reutilización, reciclaje y gestión segura de los residuos plásticos (88%). Casi uno de cada cinco participantes coreanos en la encuesta considera que es esencial (18%).



Más de seis de cada diez participantes coreanos en la encuesta están de acuerdo en que un tratado global debería incluir reglas que aseguren que todos los países participantes tengan acceso a financiamiento, tecnología y otros recursos para cumplir con las reglas (65%).

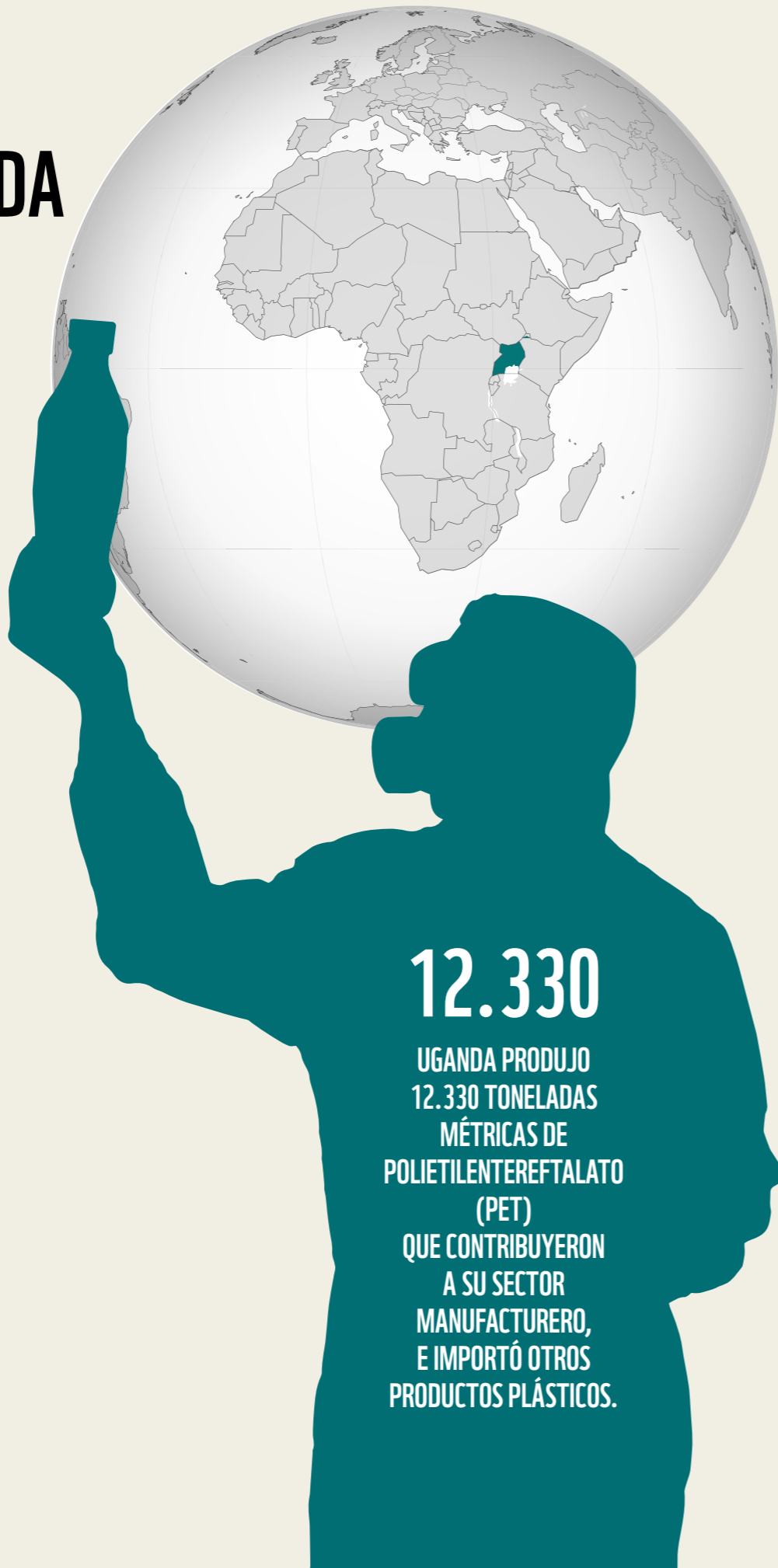
PERFIL DE PAÍS: UGANDA

Uganda, un país sin salida al mar en África Oriental, enfrenta un grave desafío de contaminación por plásticos exacerbado por la rápida urbanización y la inadecuada infraestructura de gestión de residuos. Entre 2018 y 2023, Uganda produjo 12.330 toneladas métricas de polietilentereftalato (PET) que contribuyeron a su sector manufacturero, e importó otros productos plásticos.²² Los residuos de plástico continúan contaminando los cuerpos de agua, los suelos y los paisajes, al tiempo que generan impactos ambientales y sociales significativos, como el empeoramiento de las inundaciones al bloquear los sistemas de drenaje.²³

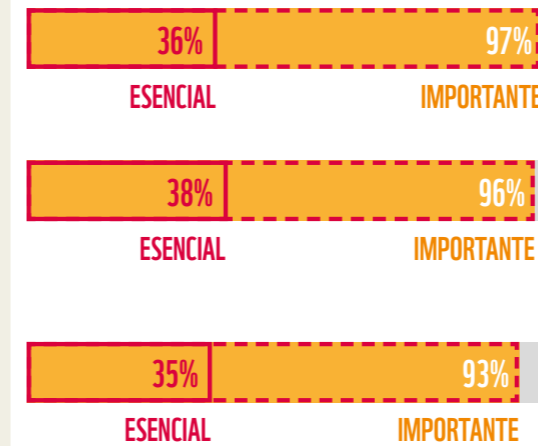
Para combatir el aumento de la contaminación por plásticos, el gobierno ha implementado marcos regulatorios que incluyen restricciones a la producción, venta y uso de plásticos de un solo uso, como las bolsas de polietileno. Sin embargo, la aplicación de estas restricciones sigue siendo un desafío debido a limitaciones de recursos financieros y capacidad institucional. En el futuro, el gobierno está explorando legislación orientada a poner fin al uso de plásticos de un solo uso en el país.

Se están llevando a cabo esfuerzos para crear conciencia sobre los impactos ambientales y sanitarios de la contaminación por plásticos, con el objetivo de promover prácticas responsables de gestión de residuos y la adopción de alternativas sostenibles a los plásticos de un solo uso. A nivel subregional, la Comunidad de África Oriental (EAC, por sus siglas en inglés) adoptó el proyecto de ley de control de materiales de polietileno en 2016, que proporciona un marco para prohibir la fabricación, venta, uso e importación de materiales de polietileno a nivel nacional.²⁴

Los resultados de la última encuesta indican un apoyo público sustancial, y por encima del promedio global, a un tratado global y a reglas específicas y apoyo obligatorio que permitiesen que un tratado global logre sus objetivos. Los datos de esta investigación muestran que **casi todos los participantes ugandeses en la encuesta apoyan reglas específicas para garantizar responsabilidad y acción contra los plásticos de un solo uso.**



PROHIBIR O ELIMINAR PROGRESIVAMENTE SUSTANCIAS QUÍMICAS Y PRODUCTOS PLÁSTICOS :



Casi todos los participantes ugandeses en la encuesta creen que es importante que **las reglas globales exijan la reducción de la producción global de plástico** (97%). Casi cuatro de cada diez participantes ugandeses en la encuesta consideran que es esencial (36%).

Más de nueve de cada diez participantes ugandeses en la encuesta creen que es importante **que las reglas globales exijan la prohibición de sustancias químicas utilizadas en el plástico que sean peligrosas para la salud humana, la vida silvestre y el medio ambiente** (96%). Casi cuatro de cada diez participantes ugandeses en la encuesta consideran que es esencial (38%).

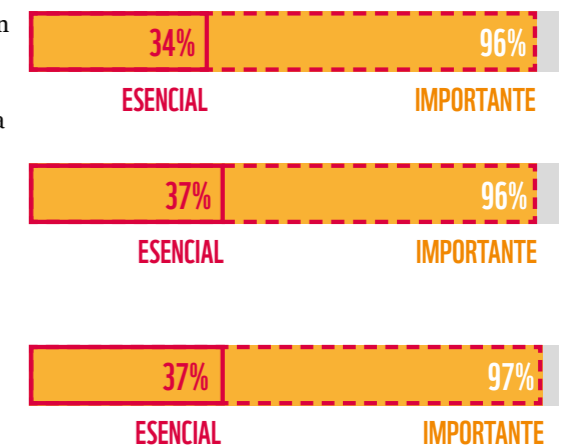
Más de nueve de cada diez participantes ugandeses en la encuesta creen que es importante que **las reglas globales exijan la prohibición de productos plásticos de un solo uso innecesarios que son más propensos a convertirse en contaminación plástica** (93%). Más de uno de cada tres participantes ugandeses en la encuesta consideran que es esencial (35%).

AUMENTARLA CIRCULARIDAD SEGURA :

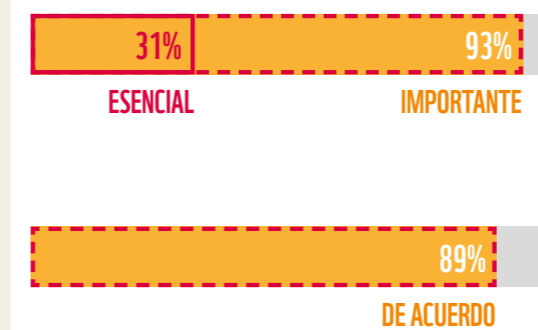
Más de nueve de cada diez participantes ugandeses en la encuesta creen que es importante que las reglas globales **exijan la prohibición de tipos de plástico que no se pueden reciclar fácilmente en la práctica** (96%). Más de uno de cada tres participantes ugandeses en la encuesta consideran que es esencial (34%).

Más de nueve de cada diez participantes ugandeses en la encuesta creen que es importante que las reglas globales exijan **etiquetas transparentes en los productos de plástico** (96%). Casi cuatro de cada diez participantes ugandeses en la encuesta consideran que es esencial (37%).

Casi todos los participantes ugandeses en la encuesta creen que es importante que las reglas globales exijan **que los fabricantes y minoristas proporcionen sistemas de reutilización y recarga** (97%). Casi cuatro de cada diez participantes ugandeses en la encuesta consideran que es esencial (37%).



GARANTIZAR EL FINANCIAMIENTO PARA LA ACCIÓN EFECTIVA :



Más de nueve de cada diez participantes ugandeses en la encuesta creen que es importante que las reglas globales exijan que todos **los fabricantes de plástico paguen tarifas que cubran los costos de reutilización, reciclaje y gestión segura de los residuos plásticos** (93%). Más de tres de cada diez participantes ugandeses en la encuesta consideran que es esencial (31%).

Casi nueve de cada diez participantes ugandeses en la encuesta están de acuerdo en que un tratado global debería incluir reglas que **aseguren que todos los países participantes tengan acceso a financiamiento, tecnología y otros recursos para cumplir con las reglas** (88%). Esto es significativamente más alto que el promedio global.

APÉNDICE 1: DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍA

Este estudio recopiló datos cuantitativos de ciudadanos de todo el mundo entre agosto-octubre de 2023, con el fin de comprender sus opiniones sobre la importancia de las reglas globales que podrían incluirse en el tratado internacional sobre contaminación por plásticos.

A todos los encuestados se les hicieron las siguientes preguntas:

P1. El año pasado, las Naciones Unidas acordaron desarrollar un tratado global para poner fin a la contaminación por plásticos. El tratado incluirá reglas globales para los países participantes. En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con que estas reglas deban:

- Establecer una consecuencia clara para los gobiernos que violen esas reglas.
- Comenzar con la prohibición de los elementos de plástico más propensos a convertirse en contaminación, como primer paso.
- Requerir que los fabricantes y minoristas contribuyan al costo de reducir los residuos y poner fin a la contaminación por plásticos.
- Asegurar que todos los países participantes tengan acceso a financiamiento, tecnología y otros recursos para cumplir con las reglas.

Se buscaron respuestas para cada opción, utilizando una escala de cinco puntos de acuerdo/desacuerdo para cada declaración (a-d). Las declaraciones se mezclaron aleatoriamente y las opciones de respuesta se invirtieron para el 50% de los encuestados (es decir, la mitad recibió primero la opción de “totalmente de acuerdo” y la otra mitad recibió primero la opción de “totalmente en desacuerdo”).

P2. ¿Qué tan importante o poco importante considera tener reglas globales para?:

- Reducir la cantidad de plástico producido a nivel mundial.
- Prohibir productos plásticos de un solo uso innecesarios, como bolsas de compras, cubiertos, vasos y platos.
- Prohibir sustancias químicas utilizadas en el plástico que sean peligrosas para la salud humana y el medio ambiente.
- Prohibir tipos de plástico que no se pueden reciclar fácilmente en todos los países donde se utilizan.
- Exigir que los fabricantes y minoristas proporcionen sistemas de reutilización y recarga.
- Exigir que los nuevos productos y envases de plástico contengan plástico reciclado.
- Exigir el etiquetado de los productos de plástico para que quede claro cómo clasificarlos de manera responsable para su reutilización, reciclaje o eliminación.
- Exigir que todas las actividades de fabricación de plástico paguen una tarifa que se destine a aumentar la reutilización, el reciclaje y la gestión segura de los residuos.

A los encuestados se les pidió que seleccionaran una de las siguientes opciones: esencial, muy importante, bastante importante, poco importante, nada importante o no sé. Estas opciones se presentaron en orden inverso para el 50% de los encuestados (es decir, a la mitad se les preguntó primero si consideraban que las reglas eran esenciales, y a la otra mitad se les preguntó primero si consideraban que las reglas no eran en absoluto importantes). Las declaraciones 1-8 se mostraron en un orden aleatorio.

Esta encuesta del Global Advisor se realizó en 29 países (Argentina, Australia, Bélgica, Brasil, Canadá, Colombia, Chile, Francia, Alemania, Gran Bretaña, Hungría, India, Indonesia, Irlanda, Italia, Japón, México, Malasia, Holanda, Perú, Polonia, República de Corea, Singapur, Sudáfrica, España, Suecia, Tailandia, Turquía, Estados Unidos) entre

el 25 de agosto y el 8 de septiembre de 2023, y en tres países (Marruecos, Nigeria y Uganda) entre el 22 de septiembre y el 6 de octubre de 2023. El trabajo de campo se llevó a cabo a través del sistema Ipsos Online Panel y, en India, a través de IndiaBus, entre 24.727 adultos de 18 a 74 años en Canadá, Irlanda, Israel, Malasia, Marruecos, Nigeria, Sudáfrica, Turquía, Uganda y Estados Unidos; de 20 a 74 años en Tailandia; de 21 a 74 años en Indonesia y Singapur; y de 16 a 74 años en todos los demás países.

Los países del G7 incluyen a Canadá, Francia, Alemania, Gran Bretaña, Italia, Japón y Estados Unidos, así como a la Unión Europea. La muestra consta de aproximadamente 1.000 personas en cada uno de los siguientes países: Australia, Brasil, Canadá, Francia, Alemania, Gran Bretaña, Italia, Japón, Malasia, Nigeria, Sudáfrica, República de Corea,



España y Estados Unidos; y 500 personas en cada uno de los siguientes países: Argentina, Bélgica, Chile, Colombia, Hungría, Indonesia, Irlanda, México, Marruecos, Holanda, Perú, Polonia, Singapur, Suecia, Tailandia, Turquía y Uganda. La muestra en India consta de aproximadamente 2.200 personas, de las cuales aproximadamente 1.800 fueron entrevistadas en persona y 400 fueron entrevistadas en línea.

Las muestras en Argentina, Australia, Bélgica, Canadá, Francia, Alemania, Gran Bretaña, Hungría, Italia, Japón, Holanda, Polonia, República de Corea, España, Suecia y Estados Unidos se consideran representativas de la población adulta general de estos países menores de 75 años.

Debido a que la gran mayoría de los datos se recopilaron a través de los paneles en línea de Ipsos (con la única excepción de India, donde se realizaron 1.800 entrevistas en persona y 400 en línea), la participación tiende a consistir en personas que tienen acceso a la tecnología necesaria. Las muestras en Brasil, Chile, Colombia, Indonesia, Irlanda, Malasia, México, Marruecos, Nigeria, Perú, Singapur, Sudáfrica, Tailandia, Turquía y Uganda son más urbanas, más educadas y/o más prósperas que la población general. Si bien no son

representativas a nivel nacional, los resultados de la encuesta para estos países proporcionan una indicación útil y única de la dirección de la opinión pública.

Se aplicó una ponderación para equilibrar las características demográficas y garantizar que la composición de la muestra refleje la de la población adulta según los datos del censo más reciente.

La precisión de las encuestas en línea de Ipsos se calcula utilizando un intervalo de credibilidad, siendo una encuesta de 1.000 personas precisa dentro de +/- 3,5 puntos porcentuales y una encuesta de 500 personas precisa dentro de +/- 5,0 puntos porcentuales. Para obtener más información sobre el uso de intervalos de credibilidad por parte de Ipsos, visite el sitio web de [Ipsos](https://www.ipsos.com).

Cuando los resultados no suman 100% o la “diferencia” parece ser +/-1 más/menos que el valor real, esto puede deberse al redondeo, respuestas múltiples o la exclusión de respuestas de “no sabe” o no declaradas.

La publicación de estos hallazgos cumple con las reglas y regulaciones locales.

APÉNDICE 2: APOYO A LAS REGLAS GLOBALES EN TODOS LOS PAÍSES

¿Qué importancia cree que tiene disponer de reglas mundiales para:

Esta tabla muestra la opinión de las personas en todos los países encuestados sobre reglas globales específicas que podrían incluirse en un tratado sobre la contaminación por plásticos. Muestra el total combinado de personas que consideran que estas reglas son importantes o muy importantes. El porcentaje de personas que consideran que no son importantes o que no son importantes en absoluto (en conjunto) oscila entre el 3% y el 17% en todas las preguntas. Entre el 4% y el 29% de las personas dijeron que eran indiferentes (es decir, ni importantes ni no importantes), y entre el 1% y el 9% de las personas respondieron “no sé”.

(%) Importante	Reducir la cantidad de plástico que se produce en el mundo	Prohibir los productos innecesarios de plástico de un solo uso que más pueden contaminar, como bolsas de la compra, cubiertos, vasos y platos.	Prohibir las sustancias químicas utilizadas en el plástico que son peligrosas para la salud humana, la vida silvestre y el medio ambiente.	Prohibir los tipos de plástico que no pueden reciclarse fácilmente en la práctica	Exigir a fabricantes y minoristas que proporcionen sistemas de reutilización y recarga	Exigir que los nuevos productos y envases de plástico contengan una cantidad mínima de plástico reciclado.	Exigir un etiquetado transparente de los productos de plástico, incluido su contenido químico, para que quede claro cómo reutilizarlos, reciclarlos o disponerlos de forma responsable.	Exigir a todos los fabricantes de plástico el pago de tasas que cubran los costes de reutilización, reciclado y gestión segura de los residuos plásticos.
Media mundial por país	87	85	90	87	87	86	88	84
Argentina	91	89	92	90	90	88	88	84
Australia	87	87	89	87	87	86	88	81
Bélgica	85	77	89	85	84	82	79	79
Brasil	85	83	86	85	87	82	85	83
Canadá	85	79	88	86	83	84	83	81
Chile	91	93	93	93	92	91	93	90
Colombia	90	92	91	91	90	88	93	92
Francia	85	86	89	87	86	83	85	83
Alemania	84	82	86	81	81	82	83	79
Reino Unido	88	86	90	88	85	86	89	85
Hungría	89	83	90	84	87	84	89	88
India	77	76	78	76	76	76	76	75
Indonesia	96	96	98	96	97	96	96	94
Irlanda	91	93	92	90	93	90	93	91
Italia	83	84	87	83	83	80	85	78
Japón	71	60	73	67	68	72	75	65
Malaysia	92	90	93	92	94	93	93	91
México	93	94	94	91	96	92	95	93
Marruecos	87	86	90	88	88	85	87	85
Holanda	83	75	85	82	78	81	79	77
Nigeria	80	83	93	92	95	92	96	86
Perú	92	94	94	94	93	90	94	92
Polonia	87	86	89	87	86	88	88	85
Corea	88	86	89	87	87	88	90	88
Singapur	91	87	92	91	90	90	92	85
Sudáfrica	90	88	92	90	92	88	91	85
España	86	86	89	87	87	87	85	83
Suecia	86	79	91	86	83	84	87	82
Tailandia	91	92	95	91	92	92	94	92
Estados Unidos	81	73	85	77	78	77	80	71
Turquía	90	88	91	90	89	89	90	89
Uganda	97	93	96	96	97	91	96	93

¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo en que estas reglas deberían :

(%) De acuerdo	Establecer consecuencias claras para los gobiernos que incumplan esas reglas (%)	Como primer paso, prohibir artículos plásticos con mayor probabilidad de contaminar (%)	Responsabilizar a los fabricantes de plásticos de la reducción de los residuos y la contaminación por plásticos de sus productos (%)	Garantizar que todos los países participantes tengan acceso a recursos financieros, tecnológicos y de otro tipo necesarios para cumplir las reglas (%)
Media mundial por país	73	68	73	72
Argentina	78	73	78	74
Australia	72	67	72	70
Bélgica	66	62	63	59
Brasil	69	67	63	70
Canadá	67	62	67	62
Chile	75	74	77	76
Colombia	74	76	80	77
Francia	71	70	70	69
Alemania	71	60	67	62
Reino Unido	73	69	75	70
Hungría	70	64	69	74
India	70	71	71	72
Indonesia	88	83	86	84
Irlanda	80	73	81	78
Italia	68	66	67	67
Japón	40	37	46	41
Malaysia	73	66	76	74
México	78	78	80	78
Marruecos	70	70	74	73
Holanda	73	61	67	68
Nigeria	87	65	83	91
Perú	80	79	83	80
Polonia	67	66	73	74
Corea	68	62	68	65
Singapur	74	64	74	76
Sudáfrica	78	66	78	82
España	72	69	74	72
Suecia	69	62	72	64
Tailandia	87	85	85	81
Estados Unidos	64	53	63	60
Turquía	73	70	74	73
Uganda	85	76	85	88

NOTAS FINALES

- WWF Comunicado de prensa de WWF. 20 de noviembre de 2023. Estancamiento en las negociaciones de la ONU sobre el tratado mundial de contaminación por plásticos: WWF hace un llamado a una acción clara.
- Consejo Nórdico de Ministros y Systemiq. 2023. Hacia el fin de la contaminación por plásticos para 2040: 15 intervenciones políticas globales para el cambio de sistemas; Pew Charitable Trusts y Systemiq. 2020. Rompiendo la ola de plástico; WWF. 2022. Hacia un tratado para poner fin a la contaminación por plásticos: reglas globales para resolver un problema global.
- WWF, La Fundación Plastic Free e Ipsos. 2022 y 2023. Mareas Crecientes; Oceana e Ipsos. 2023. Encuesta nacional de contaminación por plásticos de Oceana; Ipsos. 2019. Un mundo desechable: El desafío de los envases y residuos de plástico.
- La pregunta en este caso fue: “¿Hasta qué punto estás de acuerdo o en desacuerdo en que las reglas deberían comenzar con la prohibición de artículos de plástico que probablemente se conviertan en contaminación, como primer paso?” Cuando se les preguntó sobre la prohibición de productos de plástico en general, y no “como primer paso”, los niveles de apoyo fueron mucho más altos (85%) en todos los países.
- Reddy, S., Lau, W., et al. 2020. Rompiendo la ola de plástico: Principales conclusiones para prevenir la contaminación por plástico. Pew Charitable Trusts y Systemiq.
- WWF. 2023. ¿Quién paga la contaminación por plásticos? Equidad global en la cadena de valor del plástico.
- WWF. 2022. Hacia un tratado para poner fin a la contaminación por plásticos: reglas globales para resolver un problema global. https://wwfint.awsassets.panda.org/downloads/towards_a_treaty_to_end_plastic_pollution_final_report.pdf
- Tekman, M. B., Walther, B. A., Peter, C., Gutow, L. and M. Bergmann. 2022. Impactos de la contaminación por plásticos en los océanos sobre las especies marinas, la biodiversidad y los ecosistemas, 1-221, WWF-Alemania. Berlín. https://wwfint.awsassets.panda.org/downloads/wwf_impacts_of_plastic_pollution_on_biodiversity.pdf
- Charles, D., Kimman, L. & N. Saran. 2021. Índice de Fabricantes de Residuos Plásticos 2021. Fundación Mínderoo.
- O’Farrell, K. et al. 2022. Estudio sobre los flujos y destinos del plástico en Australia 2020-21. Preparado por Blue Environment para el gobierno de Australia.
- WWF and Dalberg. 2021.
- WWF-Australia and BCG. 2020. De la revolución plástica a la realidad.
- Presentación del Gobierno australiano previa al periodo de sesiones a INC-2. 2022.
- Alencar et al (2023) Avanzando en la identificación de puntos críticos de contaminación por plásticos a nivel subnacional: Brasil como un estudio de caso en el Sur Global. En Boletín de Contaminación Marina, Volumen 194, Parte B. Accedido en febrero de 2024. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0025326X23008160>
- WEF. (2023). Charted. Los países clave que comercian con residuos plásticos a nivel mundial. Accedido en febrero de 2024. <https://www.weforum.org/agenda/2023/03/charted-the-flow-of-global-plasticwast>
- Blue Keepers. 2022. Diagnóstico de los puntos calientes de contaminación por plásticos en Brasil. Consultado en enero de 2024. <https://go.pactoglobal.org.br/SumarioExecutivoBlueKeepers20212022>
- Consulte la sección “Muestreo” y el “Apéndice 1: Diseño de investigación y metodología” para obtener más detalles sobre las muestras no representativas.
- Inventario Nacional de Fuentes de Contaminación Plástica (INFCP). Resumen Ejecutivo. Primera edición, 2023. Secretaria de media ambiente y recursos naturales. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/817333/INFCP_RE_2023.pdf
- Iniciativa intergubernamental integrada por más de 60 gobiernos nacionales.
- Para más detalles sobre las muestras no representativas, véase la sección “Muestreo” y el “Apéndice 1: Diseño y metodología de la investigación”.
- Song Jung-a. ‘Los consumidores de Corea del Sur obligan a las empresas a replantar el uso del plástico.’ *Financial Times*. 2022. <https://www.ft.com/content/77f5267b-e858-4ed8-8740-a0484919f8fe>
- WWF. 2023. “Engage gear hits to stop further plastic pollution in Uganda”, WWF urges. <https://africa.panda.org/?44582/Engage-gear-hits-to-stop-further-plastic-pollution-in-Uganda-WWF-urges#:~:text=According%20to%20the%20Executive%20Director,waste%20are%20generated%20per%20year>
- Save the Children. 2023. Empowering children to beat plastic pollution in Uganda. <https://uganda.savethechildren.net/news/empowering-children-beat-plastic-pollution-uganda>
- Sadan, Z. and De Kock, L. 2021. Plastic Pollution in Africa: Identifying policy gaps and opportunities. WWF-South Africa, Cape Town, South Africa



LOS NEGOCIADORES SE COMPROMETIERON EN LA ASAMBLEA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL MEDIO AMBIENTE A DESARROLLAR UN TRATADO QUE PONGA FIN A LA CONTAMINACIÓN POR PLÁSTICOS. CADA MINUTO QUE DEMOREMOS, ESTAREMOS SUMANDO AL LEGADO TÓXICO QUE DEJAMOS A LAS FUTURAS GENERACIONES.



Working to sustain the natural world for the benefit of people and wildlife.

together possible... panda.org



Plastic Free July® is a key initiative of the Plastic Free Foundation that allows us to work towards our vision of seeing a world free of plastic waste.

www.plasticfreejuly.org

© 2024
© 1986 Panda symbol WWF - World Wide Fund for Nature (Formerly World Wildlife Fund)
® "WWF" is a WWF Registered Trademark. WWF, Rue Mauverney 28, CH-1196 Gland, Switzerland. Tel. +41 22 364 9111. Fax. +41 22 364 0332.

For contact details and further information, please visit our international website at www.panda.org