

## Observatorio de la Electricidad

## **Fecha**

#### Producción total Demanda total

Diferencia de producción/demanda con respecto al mismo mes del año anterior.

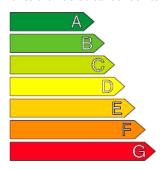
## **Abril 2011**

21.189.509 MWh 19.059.067 MWh

-1,27% / -3,78%

## Calidad ambiental de la electricidad producida este mes (sobre media anual 03-05)

#### Menos dióxido de carbono / residuos nucleares



Dióxido de Carbono (CO<sub>2</sub>)

Emisiones de

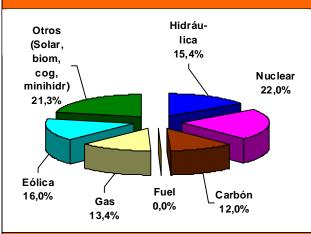
В

Residuos radiactivos de alta actividad



Más dióxido de carbono / residuos nucleares

#### Origen de la electricidad (Desglose)



## Emisiones de CO<sub>2</sub> 0,165 kg/kWh

Para calcular <u>tus emisiones y residuos</u> radioactivos multiplica tu consumo eléctrico por los siguientes factores:

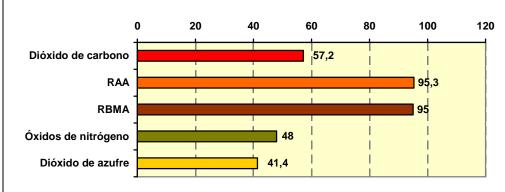
Dióxido de carbono 0,165 kg/kWh
Dióxido de azufre 0,313 g/kWh
Óxidos de nitrógeno 0,235 g/kWh
Residuos radiactivos

0,00234 cm<sup>3</sup>/kWh B
0,286 mg/kWh A

Baja y media actividad Alta actividad

## Emisiones atmosféricas y residuos radiactivos

## 100% = Media enero 2003-05



#### Datos más destacados de Abril de 2011

#### **Indicadores ambientales**

El sistema eléctrico peninsular cierra el mes de Abril 2011 con una disminución en sus emisiones de CO2, respecto a Marzo 2011, como consecuencia del aumento de la producción con hidráulica y otras energías renovables, aunque continúa el aumento de la producción con energía nuclear en comparación a los meses previos así como la producción con carbón. Las energías renovables han aumentado respecto al mes anterior y respecto al mismo mes del año pasado, principalmente ha aumentado la eólica y otras energías renovables (solar, biomasa, cogeneración, minihidráulica, etc). Respecto a Abril de 2010 ha disminuido fuertemente la hidráulica y el ciclo combinado; la nuclear y el fuel-gas también han disminuido, pero sin embargo ha aumentado considerablemente el carbón, y han aumentado asimismo la eólica y otras energías renovables.

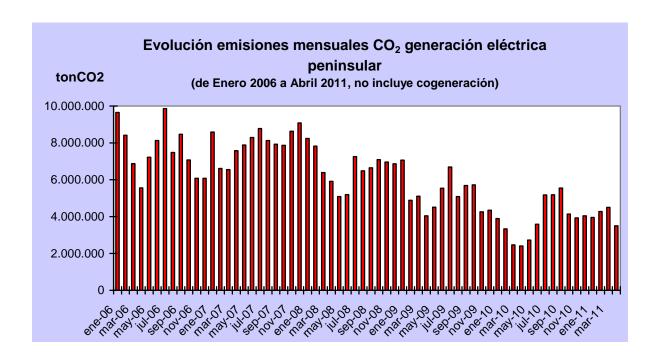
Las emisiones totales de CO2 del sistema eléctrico peninsular han disminuido en Abril 2011 un 22,3% con respecto a las del mes de Marzo 2011, y fueron un 45,64% superiores a las de Abril del año pasado. El resultado ha sido que se mantiene la calificación de indicador de calidad ambiental para las emisiones de dióxido de carbono del sistema eléctrico en Abril 2011 respecto a Marzo 2011, siendo la categoría B (mejora respecto a la Media de 2003-2005, en que la categoría era D).

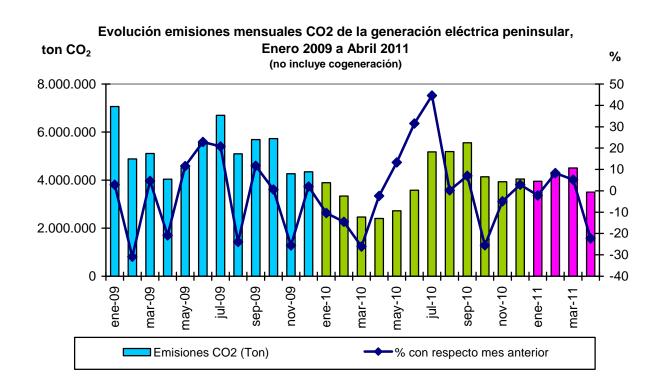
La generación nuclear este mes ha aumentado con respecto a Marzo de 2011, y disminuye ligeramente respecto a Abril de 2010. Se mantiene la categoría C del mes pasado, y esto da como resultado una mejora del indicador de calidad para los residuos de alta actividad respecto a la Media de 2003-2005, en que la categoría era D.

## Mix energético

- La energía **hidráulica** aportó el 15,4 % al sistema eléctrico peninsular en Abril 2011. Su producción ha aumentado ligeramente respecto a la de Marzo 2011 (14,7 %), y sin embargo es muy significativamente inferior a la que registró en Abril del año pasado (20,0 %). Esta energía se sitúa en el cuarto puesto del mix eléctrico del Sistema Peninsular.
- La **energía nuclear** ha aumentado bastante respecto al mes de Marzo 2011 y representó el 22,0% del mix eléctrico peninsular en Abril 2011, situándola en el primer puesto por delante de otras energías renovables. Concretamente aportó al sistema más electricidad que en Marzo 2011 (18,5 %), y ha disminuido solo un punto respecto a la producción nuclear de Abril 2010 (23,8 %). No obstante, el indicador de calidad ambiental del sistema eléctrico para los residuos nucleares, mejora respecto a los años de referencia 2003-2005 (clase D), y se mantiene igual que en Marzo 2011, con categoría C.
- La **generación eólica** disminuye y pasa a posicionarse en el tercer puesto dentro del mix peninsular, con una aportación del 16,0 % al sistema eléctrico. Su producción ha disminuido en Abril 2011 respecto al pasado mes de Marzo2011 (19,4%), y es a su vez superior a la de Abril de 2010 (12,6%).
- Las **centrales térmicas de carbón** continúan con su tendencia de aumentado en su aportación al mix eléctrico, respecto a meses anteriores. La producción de electricidad y las emisiones generadas por la quema de carbón en Abril 2011 contribuyeron con un 12,0 %, prácticamente iguales a las que registraron en Marzo 2011 (12,8 %), y muy superiores también en comparación con las de Abril del año pasado (3,2 %). Se posiciona por tanto como la sexta fuente de electricidad del sistema y esto provoca un aumento de emisiones de gases de efecto invernadero.
- Las **centrales de ciclo combinado de gas natural**, representaron el 13,4% del mix peninsular disminuyendo su producción de electricidad y sus emisiones respecto a Marzo 2011 (16,4%). Estas fueron, a su vez, muy inferiores a las de Abril del año pasado (20,8 %). Ocupan por tanto el quinto puesto en el desglose de fuentes de energía del Sistema Peninsular.
- A pesar de la mayor producción con combustibles fósiles que producen este tipo de emisiones, gracias al aumento de las energías renovables se han evitado emisiones y esta situación ha provocado una ligera mejora en los valores de las emisiones específicas de dióxido de azufre y óxidos de nitrógeno: 0,313 gramos y 0,235 gramos por kWh producido, respectivamente. Esto significa una disminución ligera con respecto a las cifras alcanzadas en Marzo 2011 (0,332 gr SO<sub>2</sub> y 0,256 gr NO<sub>x</sub>, respectivamente). En cambio han aumentado bastante en comparación con las emisiones de Abril de 2010 (0,127 gr de SO<sub>2</sub> y 0,130 gr de NO<sub>x</sub>).
- Las emisiones medias de CO<sub>2</sub> en Abril 2011 han disminuido a 165 kg de CO<sub>2</sub> por MWh generado.

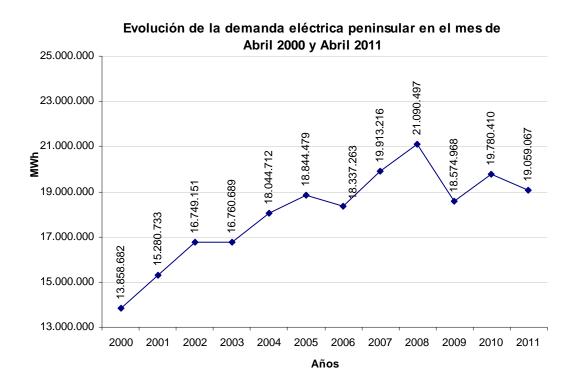
Estas emisiones fueron inferiores al valor medio registrado en Marzo 2011 (184 kg/MWh), aunque muy superiores que las de Abril 2010 (112 kg/MWh). Las emisiones de CO<sub>2</sub> evitadas en Abril de 2011 gracias a la producción eólica son de 558.611 ton CO<sub>2</sub> así como las evitadas por la hidráulica son de 537.243 ton CO<sub>2</sub>.



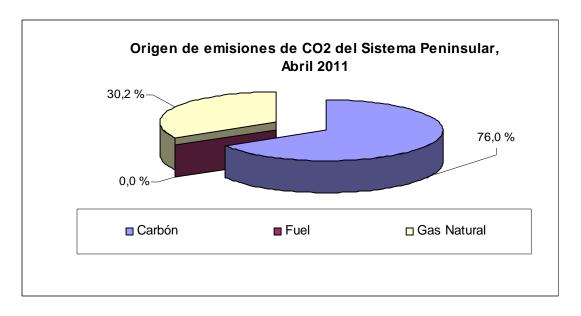


#### Evolución mensual de la demanda total peninsular (\*) MWh 24.000.000 22.000.000 20.000.000 18.000.000 2009 2010 2011 16.000.000 enero febrero agosto mayo junio julio marzo abril septiembre diciembre noviembre

(\*) sin descontar efectos de laboralidad y temperatura. Fuente: REE.



Fuente: REE. Valores de la demanda sin descontar efectos de laboralidad y temperatura.



Fuente: REE y elaboración propia.

Emisiones específicas del sistema eléctrico peninsular

	(kg/kWh)	(g/kWh)	(g/kWh)
	Dióxido de	Dióxido de	Óxidos de
	carbono	azufre	nitrógeno
Año 2008	0,279	0,481	0,345
Año 2009	0,232	0,381	0,312
ene-10	0,155	0,242	0,204
feb-10	0,143	0,213	0,185
mar-10	0,101	0,106	0,114
abr-10	0,112	0,127	0,13
may-10	0,125	0,172	0,158
jun-10	0,163	0,234	0,208
jul-10	0,206	0,315	0,268
ago-10	0,224	0,382	0,306
sep-10	0,246	0,420	0,336
oct-10	0,183	0,291	0,243
nov-10	0,168	0,257	0,220
dic-10	0,164	0,280	0,225
Media anual 2010	0,166	0,254	0,217
Año 2011			
ene-11	0,156	0,263	0,213
feb-11	0,190	0,330	0,262
mar-11	0,184	0,332	0,256
abr-11	0,165	0,313	0,235

<sup>\*</sup> Cifras actualizadas por WWF a 10 de noviembre de 2010, partir de las últimas actualizaciones realizadas por REE en sus balances mensuales.

## OBSERVATORIO DE LA ELECTRICIDAD de WWF ESPAÑA

## Boletín nº 56, Abril de 2011

Cada día son más los consumidores que quieren saber de dónde procede la electricidad que consumen y que quieren ejercer su derecho a elegir una electricidad limpia. Para ello es fundamental que las compañías eléctricas sean más transparentes de cara a los consumidores y nos informen acerca del origen de la electricidad que nos suministran y de los impactos ambientales asociados a la misma.

Esta información debe venir incluida obligatoriamente en todas las facturas emitidas por las compañías eléctricas desde junio de 2006<sup>1</sup>. Sin embargo las compañías no siguen ningún formato común y uniforme a la hora de presentar dicha información, y tampoco existe ningún sistema que garantice oficialmente la fiabilidad de la misma. Esta situación no sólo acaba generando más confusión entre el consumidor, sino que además le dificulta su capacidad de elegir fuentes más respetuosas con el medio ambiente.

Por este motivo WWF España hace llegar a los ciudadanos, mes a mes y a través de una sencilla etiqueta como la que aquí presentamos, cómo es la electricidad que compran a sus compañías eléctricas y cuál es la calidad ambiental de la misma, en función de las emisiones de dióxido de carbono y los residuos nucleares producidos según las fuentes de energía utilizadas para generarla. Los resultados son válidos para cualquier consumidor del sistema peninsular, independientemente de la compañía con quien tengan contratado su suministro eléctrico, ya que todas las compañías suministradoras compran en el pool (o mercado eléctrico) la casi totalidad de la electricidad que luego suministran a sus clientes, por lo que la mezcla de fuentes de origen es la misma para todos.

Por el momento los resultados se refieren únicamente a las instalaciones de generación ubicadas en el sistema peninsular, por falta de información accesible sobre los mercados extrapeninsulares, aunque esperamos que en breve podamos contar también con esta información para que los consumidores de estos sistemas puedan también conocer mes a mes el impacto ambiental que ocasiona su consumo eléctrico.

-

Según el artículo 110 bis del RD 1955/2000, añadido por RD 1454/2005, de 2 de diciembre, por el que se modifican determinadas disposiciones relativas al sector eléctrico.

## CÓMO INTERPRETAR LA INFORMACIÓN DE LA ETIQUETA

#### **Fecha**

Se indican el mes y el año de los resultados que se presentan.

#### Producción total

Es la cantidad total de energía eléctrica que se ha producido ese mes en el conjunto de las instalaciones de generación de electricidad que operan en el sistema peninsular. Es el resultado de sumar la producción en régimen ordinario (centrales térmicas de carbón, gas natural y fuel-gas, centrales nucleares y grandes centrales hidráulicas) y la producción en régimen especial (instalaciones que utilizan fuentes de energía renovables, residuos y sistemas de cogeneración).

Se indica además el aumento/descenso porcentual de la producción total de electricidad con respecto al mismo mes del año anterior.

#### **Demanda total**

Es la cantidad total de energía eléctrica que se ha demandado ese mes en el conjunto del sistema peninsular. La demanda total es diferente a la producción total debido a factores como pérdidas en el transporte, importación/exportación de electricidad, consumos en la generación y consumos para bombear agua.

### Calidad ambiental de la electricidad producida

Se muestra el impacto ambiental que ha producido ese mes la actividad de generación eléctrica en el sistema peninsular según las fuentes de energía utilizadas en origen.

La calidad ambiental de la producción se mide en función de las emisiones de dióxido de carbono y los residuos nucleares de alta actividad (RNAA) que han generado las centrales productoras a lo largo de todo el mes comparados con los valores medios de los últimos tres años, que se toman como valores medios de referencia (en el caso de los RNAA se toma el valor medio mensual de los últimos tres años)<sup>2</sup>.

El impacto ambiental se mide en una escala que va de la A+ a la G, siendo A+ la situación de menor impacto ambiental (cero emisiones y cero producción de residuos nucleares) y G la de mayor impacto ambiental (máximas emisiones y máxima producción de residuos nucleares). Cada clase indica la diferencia de emisiones y residuos de la producción de ese mes con los valores medios de referencia (=100%).

 $^2$  Se han considerado los valores medios correspondientes al periodo 2003-2005, en el que se han registrado años con distinto grado de hidraulicidad anual, factor que influye decisivamente en las emisiones específicas de  $\mathrm{CO}_2$  —en los años con bajas precipitaciones y, por tanto, con menor producción hidroeléctrica, las emisiones aumentan como consecuencia del mayor número de horas de funcionamiento de las centrales térmicas de carbón para cubrir la demanda-, al tiempo que se tienen en cuenta las mejoras en eficiencia y en emisiones conseguidas con la entrada en funcionamiento de las centrales de ciclo combinado en estos últimos años.

Los valores medios anuales de referencia utilizados en la clasificación (100%) son: 0,358 kg  $CO_2$ /kWh y 79,3 ton U/año [factores de emisión: 0,961 kg  $CO_2$ /kWh para una central térmica de carbón; 0,651 kg  $CO_2$ /kWh para una central de fuel-gas; y 0,372 kg  $CO_2$ /kWh para una central de ciclo combinado de gas natural. Para el cálculo de los residuos nucleares: 0,0013 ton U/GWh (alta actividad) y 0,01065 m³/GWh (media y baja actividad)].

Fuentes: Red Eléctrica de España, Foro de Energía Nuclear, Plan de Energías Renovables en España 2005-2010, Agencia Internacional de la Energía y elaboración propia.

Por ejemplo, una producción con clase B en emisiones de  $CO_2$  nos indicaría que ese mes las centrales eléctricas han producido entre un 35 y un 65% menos dióxido de carbono en comparación con las emisiones medias de los tres años de referencia (2003-05). Y una producción con clase C en residuos radiactivos sería un indicador de que las centrales nucleares han producido entre un 5 y un 35% menos residuos de alta actividad respecto a la media de los tres años de referencia por haber tenido menos horas de funcionamiento. (A partir de este boletín los valores de las diferentes categorías han sido adaptados a los rangos adoptados por la Comisión Nacional de la Energía en la Orden publicada este mes que obliga a las empresas distribuidoras a dar a los consumidores información sobre la electricidad distribuida)

Ambas clasificaciones deben ser tenidas en cuenta de forma conjunta e inseparable para evaluar el impacto ambiental global de la producción eléctrica. De este modo se evita que la generación nuclear, que no produce emisiones de CO<sub>2</sub> pero sí residuos radiactivos cuya eliminación sigue siendo a día de hoy un problema que ningún país ha sido capaz de resolver, reciba una calificación ambiental comparable a la de otras energías más limpias y respetuosas con el medio ambiente, como es el caso de las energías renovables.

# <u>Clasificación de la calidad ambiental de la electricidad producida en el sistema peninsular</u>

CLASE	EMISIONES CO <sub>2</sub>	RESIDUOS NUCLEARES
<b>A</b> +	0%	0%
A	0% - 35%	0% - 35%
В	35% - 65%	35% - 65%
C	65% - 95%	65% - 95%
D	95% - 105%	95% - 105%
E	105% - 135%	105% - 135%
F	135% - 165%	135% - 165%
G	>165%	>165%

Elaboración propia.

## Origen de la electricidad (Desglose)

En este apartado se indica, para este mes, la contribución de cada fuente energética a la producción total de electricidad y las emisiones de  $CO_2$  por kWh producido según el mix eléctrico de ese mes.

En función de los resultados mensuales se calculan las emisiones atmosféricas totales de dióxido de carbono, dióxido de azufre y óxidos de nitrógeno y los residuos nucleares de alta, baja y media actividad generados ese mes por cada kWh consumido en los hogares españoles.

Si quieres calcular el impacto ambiental de tu consumo de electricidad particular durante el mes, sólo tienes que consultar en tu factura de la luz los kWh que has consumido este mes y hacer los siguientes cálculos.

## Impacto ambiental de tu consumo eléctrico en el mes de Abril de 2011

kWh	x 0,165 =	kg CO <sub>2</sub>
kWh	x 0,313 =	gramos SO <sub>2</sub>
kWh	x 0,235 =	gramos NO <sub>x</sub>
kWh	x 0,286 =	mg RAA
kWh	x 0,00234 =	cm³ RBMA

Ten presente que tus emisiones podrán variar de un mes a otro según tu consumo y de la proporción de carbón, gas natural y/o fuel-gas quemados en las centrales y de la producción hidroeléctrica. Los residuos nucleares también podrán variar en función de la participación de la generación nuclear en el mix eléctrico de cada mes.

## Emisiones atmosféricas y residuos radiactivos

La gráfica compara las emisiones atmosféricas y los residuos nucleares generados ese mes con los valores medios del mismo mes en los últimos tres años.