# ¿QUIÉN PAGA POR LA CONTAMINACIÓN POR PLÁSTICOS?

FOMENTANDO LA EQUIDAD GLOBAL EN LA CADENA DE VALOR DEL PLÁSTICO

HACIA UN TRATADO PARA DETENER LA CONTAMINACIÓN POR PLÁSTICOS



## LLAMADO A LA ACCIÓN

A PESAR DE LO QUE NOS HAN DICHO, EL PLÁSTICO NO ES BARATO. SU PRODUCCIÓN Y ELIMINACIÓN, ASÍ COMO LA CONTAMINACIÓN QUE CAUSA, CONLLEVAN COSTOS SOCIALES, AMBIENTALES Y ECONÓMICOS ELEVADOS, ASUMIDOS PRINCIPALMENTE POR LAS COMUNIDADES Y LOS GOBIERNOS. ADEMÁS, EXISTEN DISPARIDADES EN LA DISTRIBUCIÓN DE ESTOS COSTOS DENTRO Y ENTRE PAÍSES.

Este informe revela, por primera vez, la magnitud de estas disparidades. Estima que el costo total real durante toda la vida útil del plástico es 8 veces mayor en los países de ingresos bajos y medios que en los países de ingresos altos. En particular, para los países de bajos ingresos, el costo total durante toda la vida útil del plástico, se eleva a 10 veces por sobre el de los países de altos ingresos.

En ausencia de regulaciones y normas globales, las comunidades de los países de ingresos bajos y medios están expuestas a los efectos más perjudiciales de la producción y contaminación por plásticos, incluida la contaminación del aire, el aumento del riesgo de inundaciones, la propagación de enfermedades infecciosas, las amenazas a los medios de vida y las condiciones de trabajo inseguras. Estas

exposiciones y riesgos, a nivel local y global, reflejan inequidades estructurales importantes en toda la cadena de valor del plástico. A pesar de los esfuerzos nacionales y voluntarios, la contaminación por plástico solo ha empeorado y está previsto que se triplique para 2040 si no se toman medidas urgentes. Un enfoque integral que incluya reglas globales desarrolladas conjuntamente, acompañadas de medios efectivos de implementación, empoderaría a los países de ingresos bajos y medios con mayor control sobre los plásticos en sus mercados, aumentaría el valor de los plásticos en desuso y eliminaría los plásticos más dañinos y problemáticos que son más costosos de gestionar y que dañan la salud humana y contaminan el medio ambiente. Las negociaciones de un tratado mundial para acabar con la contaminación por plásticos, que comenzaron en marzo de 2022, presentan una oportunidad única para abordar la crisis de la contaminación por plásticos de una vez por todas.

### WWF pide a todos los gobiernos que establezcan un tratado mundial para acabar con la contaminación por plásticos que:

- Incluya reglas mundiales vinculantes y equitativas para regular la producción y el consumo de plásticos, entre ellas:
  - Prohibiciones, eliminaciones y reducciones progresivas a escala mundial de productos, usos, polímeros y sustancias químicas de plástico de alto riesgo y evitables.
  - Requisitos mundiales para el diseño de productos y sistemas, que garanticen una economía circular segura y no tóxica, den prioridad a la reutilización, mejoren el reciclaje y garanticen una gestión segura y respetuosa con el medio ambiente de los residuos plásticos.
- Establezca medidas que aporten una solución creíble a lo largo de todo el
  ciclo de vida de los plásticos para detener sus fugas al medio ambiente,
  garantizar la reducción del consumo y la producción, ampliar la reutilización
  y crear una economía circular segura, así como oportunidades de negocio
  en materiales, productos o servicios alternativos respetuosos con el medio
  ambiente.
- Establezca medidas sólidas de apoyo a la implementación, incluyendo un apoyo financiero suficiente y la alineación de flujos financieros públicos y privados, especialmente para países de ingresos bajos y medios, y, cuando corresponda, plazos diferenciados para la implementación.
- Acelere una transición justa teniendo en cuenta las perspectivas de las comunidades más vulnerables a la contaminación por plásticos y al cambio, y asegurando la transparencia e inclusión en la toma de decisiones.
- Cree un marco regulatorio global en el cual los países que experimentan los impactos más severos de la contaminación por plásticos puedan participar en la toma de decisiones globales para todo el ciclo de vida global del plástico de manera democrática, sin la posibilidad de ser bloqueados o vetados por países individuales o intereses particulares.
- Cree normas comunes y armonizadas que reducirían los costos de cumplimiento e implementación, fortalecerían el poder de negociación conjunto de los gobiernos y cerrarían oportunidades para eludir regulaciones y explotar la vulnerabilidad.

;QUIÉN PAGA POR LA CONTAMINACIÓN POR PLÁSTICOS?

### **RESUMEN EJECUTIVO:**

En ausencia de normas, regulaciones y acciones coordinadas a nivel global, la crisis de la contaminación transfronteriza por plásticos empeora. La cadena de valor global del plástico carece de regulación y se registran niveles récord de producción, consumo y contaminación por plásticos. Solo en 2019, se filtraron en los océanos del mundo la cantidad equivalente a 2 millones de camiones de basura cargados de contaminación por plásticos.\* En ausencia de reglas claras y específicas sobre lo que los países deben hacer para eliminar la contaminación por plásticos, se espera que el nivel de desechos plásticos malgestionados aumente en casi un 90% para 2040. Los productos de plástico de un solo uso de alto riesgo y evitables, continúan siendo producidos y circulando en cantidades récord, a pesar de la evidencia clara de los riesgos para el medio ambiente y la sociedad por igual.

<sup>\*</sup> Esto supone que un camión de basura tiene una capacidad máxima de 15 toneladas y una masa de fuga de residuos plásticos de 28 Mt al medio terrestre y acuático.



La falta de reglas en toda la cadena de valor ha generado inequidades para los países de ingresos bajos y medios (PIBM). A pesar de algunas medidas nacionales y voluntarias, la ausencia de reglas globales comunes para combatir la contaminación por plásticos afecta a todos los países. Sin embargo, son los PIBM, especialmente los países de ingresos bajos y los pequeños estados insulares en desarrollo (PEID), los que sufren las consecuencias más graves del problema. Los desafíos distintos que enfrentan muchos de estos países son síntomas de tres inequidades estructurales clave en la cadena de valor del plástico:

#### Inequidad estructural #1:

Los países de ingresos bajos y medios y los pequeños estados insulares en desarrollo que no producen plásticos tienen poco o ningún poder de influencia en la producción internacional de plástico. En ausencia de normas globales que regulen la producción de plástico, la mayoría de los productos de plástico que contribuyen a la contaminación plástica en estos países, como plásticos de un solo uso, aparejos de pesca y productos que liberan microplásticos, están diseñados sin tener en cuenta cómo estos países pueden manejarlos de manera segura. Incluso los productos evitables y más problemáticos, varios de los cuales han sido prohibidos por gobiernos nacionales, siguen siendo producidos, vendidos y comercializados a nivel mundial.

### Inequidad estructural #2:

Los países de ingresos bajos y medios tienen una capacidad limitada para gestionar el creciente volumen de residuos plásticos. A medida que el volumen de plástico producido y consumido a nivel mundial continúa creciendo de manera exponencial, supera los sistemas de gestión de residuos de los países. Esto perjudica de manera desproporcionada a los países de ingresos bajos y medios, que a menudo carecen de capacidad e infraestructura para gestionar de manera

de rentas bajas y medias; y **\$\$\$\$\$\$\$\$\$**\$\$\$ rentas baia. \$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$ \$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$ **\$\$\$\$\$\$\$\$\$**\$\$\$ **\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$**\$\$ **\$\$\$\$\$\$\$\$\$** \$\$\$\$\$\$\$\$\$\$ **\$\$\$\$\$\$\$\$\$**\$\$ \$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$ **\$\$\$\$\$\$\$\$\$**\$\$ **\$\$\$\$\$\$\$\$\$**\$\$\$ **\$\$\$\$\$\$\$\$\$**\$\$ \$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$ **\$\$\$\$\$\$\$\$\$**\$\$ **\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$**\$\$ **\$\$\$\$\$\$\$\$\$**\$\$ \$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$ **\$\$\$\$\$\$\$\$\$**\$\$ \$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$ **\$\$\$\$\$\$\$\$\$**\$\$ \$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$ **\$\$\$\$\$\$\$\$\$**\$\$ \$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$ **\$\$\$\$\$\$\$\$\$**\$\$ \$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$

RENTAS BAJAS Y MEDIAS (promedio)

**\$\$\$\$\$\$\$\$\$**\$\$

**\$\$\$\$\$\$\$\$\$**\$\$

**\$\$\$\$\$\$\$\$\$**\$\$\$

x10.6

RENTAS BAJAS

\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$

**\$\$\$\$\$\$\$\$\$**\$\$\$

\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$

segura los niveles existentes de residuos plásticos. Estos países enfrentan costos prohibitivos para desarrollar y mejorar la infraestructura de gestión de residuos, que se estima en 26 mil millones de dólares anuales. Sin esfuerzos globales coordinados para reducir la cantidad de residuos generados, los países de ingresos bajos y medios seguirán

**\$\$\$\$\$\$\$\$** 

**\$\$\$\$\$\$\$\$\$**\$\$

**RENTAS ALTAS** 

los países de ingresos bajos y medios seguirán expuestos a los peores efectos de la contaminación por plásticos.

#### Inequidad estructural #3:

Comparación del costo total durante la vida útil de un

bloque de plástico de 1 kg

en países de ingresos altos,

No existe un mecanismo para compartir la responsabilidad de los costos de la contaminación por plásticos. Los países de ingresos bajos y medios y los pequeños estados insulares en desarrollo son los más afectados por las consecuencias de las decisiones de producción de plástico a nivel mundial, pero no reciben compensación por estos impactos por parte de las empresas y países que producen los plásticos. Además, no pueden influir en los procesos de toma de decisiones de producción frente a estructuras de poder asimétricas y la ausencia de mecanismos de responsabilidad, como los esquemas de Responsabilidad Extendida del Productor (REP) en

muchos países.

Como resultado de estas inequidades, la carga de la contaminación por plásticos se distribuye de manera desigual entre los países de todo el mundo. Los países de ingresos altos, que suelen tener más influencia en la producción y diseño de productos de plástico de alto riesgo, tienen más capacidad para gestionar o exportar sus residuos plásticos y mitigar los impactos de la contaminación por plásticos dentro de sus propias fronteras nacionales. Por otro lado, los países de ingresos bajos y medios luchan con un volumen cada vez mayor de residuos plásticos, la mayoría de los cuales son difíciles de reciclar, y tienen poca influencia en las estructuras globales de producción y consumo para combatir esto. Como resultado, asumen una parte desproporcionada de los costos de la contaminación por plásticos.

Este informe estima que si bien los países de ingresos bajos y medios consumen casi 3 veces menos plástico per cápita que los países de ingresos altos en promedio, a lo 93%

DE LOS
ESTUDIOS HAN
DEMOSTRADO
QUE LAS
MUERTES
DIRECTAMENTE
ASOCIADAS CON
LA PRODUCCIÓN
DE PLÁSTICOS
OCURREN EN
PIBM

;QUIÉN PAGA POR LA CONTAMINACIÓN POR PLÁSTICOS?

LOS
VERDADEROS
COSTOS DEL
PLÁSTICO SON
8 VECES
MÁS ALTOS
PARA LOS
PAÍSES DE
INGRESOS
BAJOS Y
MEDIOS
QUE PARA LOS
DE
INGRESOS
ALTOS

largo de su ciclo de vida, los costos reales del plástico son 8 veces más altos para los países de ingresos bajos y medios que para los países de ingresos altos en las condiciones globales actuales. Estos costos se deben a los siguientes desafíos:

- La producción y conversión de plástico afecta de manera desproporcionada a los países de ingresos bajos y medios. A medida que la industria de los combustibles fósiles aumenta las inversiones, la producción de plástico primario a partir de la extracción de petróleo y gas está aumentando. Si bien las actividades al comienzo de la cadena de valor del plástico están dispersas a nivel mundial, incluida la producción de plástico primario y su conversión en productos intermedios y manufacturados, los países de ingresos bajos y medios sufren algunos de los peores impactos ambientales y socioeconómicos asociados con la producción de plástico. Con capacidades más limitadas para regular y hacer cumplir la producción, así como los estándares de salud y seguridad, enfrentan crecientes consecuencias de la contaminación del aire y malas condiciones de trabajo, así como amenazas derivadas de derrames de materiales peligrosos asociados con el proceso de producción. Estudios han demostrado que el 93% de las muertes registradas directamente asociadas con la conversión y disposición de plásticos ocurren en países de ingresos bajos y medios.
- Los países de ingresos bajos y medios enfrentan desafíos desproporcionadamente grandes en la circulación de plásticos y la gestión de residuos. Con recursos técnicos y financieros limitados, su infraestructura se ha visto rápidamente abrumada por una marea de plásticos que fueron diseñados sin considerar cómo se reutilizarían, reciclarían o cuáles serían sus impactos al final de su vida útil. Dada la infraestructura limitada para la recolección, clasificación y reciclaje, el asombroso volumen de productos de plástico que entran en circulación en los países de ingresos bajos y medios es más propenso a filtrarse en el medio ambiente, incluyendo ríos, océanos y tierras.

La contaminación por plásticos tiene graves consecuencias ambientales para los países de ingresos bajos y medios, con crecientes amenazas para la salud humana. Ahora hay tanto plástico en el océano que casi todas las especies marinas han encontrado contaminación por plástico, con impactos adversos observados en casi el 90% de las especies evaluadas. Además,



cada vez se reconoce más las consecuencias perjudiciales para la salud humana que enfrentan los países de ingresos bajos y medios. La carga ambiental de la contaminación por plásticos tiene consecuencias socioeconómicas desproporcionadas para estos países, que incluyen (pero no se limitan a) impactos en los medios de vida debido a la degradación ambiental, la contaminación tóxica por la quema a cielo abierto, condiciones de trabajo inseguras que afectan a los trabajadores de la eliminación de residuos y riesgos más amplios para la salud humana en las comunidades debido a inundaciones y enfermedades. Se estima que los impactos de la contaminación por plásticos cobran hasta 1 millón de vidas cada año en los países de ingresos bajos y medios.

Dada la magnitud de la crisis de la contaminación por plásticos, confiar en medidas nacionales y en medidas globales voluntarias hará poco para poner fin a ella o eliminar las inequidades en la cadena de valor del plástico. Tanto en países de ingresos altos, medianos como bajos, las medidas nacionales, como prohibiciones regulatorias a la importación, venta y uso de plásticos en diferentes etapas de su ciclo de vida, son la respuesta política más frecuentemente utilizada. Sin embargo, cada vez está más claro que los enfoques nacionales solo tendrán una efectividad limitada en ausencia de armonización y coordinación global, especialmente para jurisdicciones de mercados pequeños. Esto se debe, en parte, a la naturaleza transfronteriza de la

contaminación por plásticos, que, por definición, se aborda mejor mediante una solución global para aliviar la carga de los países individuales y ayudar a abordar los desafíos globales de manera más eficiente. También refleja la complejidad de la crisis y la necesidad de compartir recursos financieros y técnicos para encontrar soluciones comunes, desde el diseño de alternativas de plástico seguras y circulares hasta la aplicación de prohibiciones y la coordinación de medidas de eliminación gradual. Sin una armonización y coordinación global, un enfoque únicamente descendente que dependa de los países de ingresos bajos y medios para implementar medidas nacionales simplemente aumentaría la presión sin reducir las barreras.

Para abordar eficazmente la contaminación por plásticos, las normas y regulaciones globales deben abordar las inequidades globales que la están exacerbando y que también se ven exacerbadas por ella. Es fundamental dirigirse al plástico en su origen, a través de prohibiciones y eliminaciones específicas de productos, para

minimizar la producción de plástico de alto riesgo y eliminar la posibilidad de que se convierta en contaminación. En casos en los que una prohibición inmediata no sea práctica, el tratado debería tomar medidas para reducir y eventualmente eliminar todos los productos plásticos dañinos. Para los productos que no puedan ser prohibidos en la práctica, el tratado debería establecer medidas globales vinculantes, que incluyan requisitos de diseño, estándares, objetivos e incentivos para promover la reducción, reutilización, reciclaje y circularidad. Para complementar estas políticas de reducción, los esfuerzos globales también deben apoyar mejoras en los sistemas de gestión de residuos.

Las negociaciones para desarrollar un tratado global como parte del Comité Internacional de Negociación (INC por su sigla en inglés) sobre la contaminación por plásticos deben apuntar a las opciones más ambiciosas. A medida que los países y actores se unen para poner fin a la contaminación por plásticos, estas negociaciones representan una oportunidad crucial para catalizar

un cambio sistémico y promover la equidad en toda la cadena de valor del plástico. Al hacerlo, existe el potencial de desbloquear la innovación y oportunidades globales al promover una economía circular coordinada y segura. También existe el potencial de capacitar a todos los gobiernos para regular los mercados globales de manera más efectiva, especialmente aquellos que actualmente no tienen poder sobre ellos.

Sin embargo, existe el riesgo de comprometer. Muchas de las opciones incluidas en el primer borrador del tratado están redactadas de manera débil y contienen pocas obligaciones específicas, lo que en lugar de crear regulaciones globales comunes, pondría la carga de resolver la crisis de contaminación por plásticos en los gobiernos individuales. En este escenario, la comunidad internacional perderá los beneficios de regulaciones globales armonizadas y los países de ingresos bajos y medios perderán los beneficios de poder compartir sus cargas. Los intentos de detallar minuciosamente cómo los gobiernos deben lograr sus objetivos individuales a través de planes de acción nacionales, manuales de reglas y pautas de implementación representan un modelo de gobernanza ambiental multilateral excesivamente prescriptivo y fundamentalmente defectuoso: el riesgo es que se cree una nueva capa de condiciones para los esfuerzos de implementación de los países en desarrollo sin crear un verdadero esfuerzo global conjunto.

Para lograr equidad en la cadena de valor del plástico, se requiere un compromiso con obligaciones y medidas de control vinculantes comunes, al tiempo que se brinda flexibilidad a los países para determinar cómo implementar estas obligaciones y medidas de control a nivel nacional. Las medidas globales no pueden diluirse de manera que descuiden la urgencia e importancia del problema en cuestión. Es hora de que todos los países y negociadores aumenten su ambición y finalicen un tratado sobre plásticos que refleje esto.

;OUIÉN PAGA POR LA CONTAMINACIÓN POR PLÁSTICOS?





Trabajar para mantener el mundo natural en beneficio de las personas y la vida silvestre

Juntos es Posible

panda.org

© 2023

Paper 100% recycled

WWF® and ©1986 Panda Symbol are owned by WWF. All rights reserved. WWF, 28 rue Mauverney, 1196 Gland, Switzerland. Tel. +41 22 364 9111 CH-550.0.128.920-7

For contact details and further information, please visit our international website at wwf.panda.org